

د. ميلاد حنا

نغم .. أفتباط لكن .. مصريون

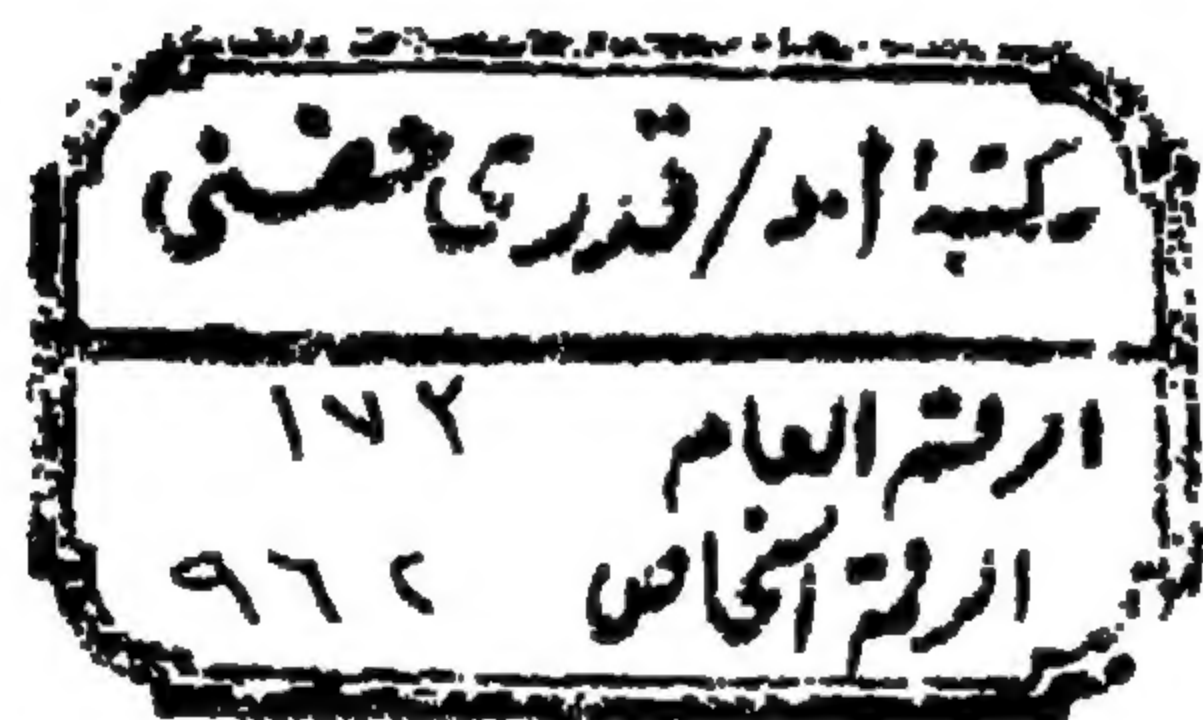
● الأقباط يناوشون مصطفى كامل
“أقباط يقبلون على اليسار ثم ينسحبون
لأن كان الأقباط سلبيين
م سعداء مع عبد الناصر؟

د. ميلاد حنا

نغم .. أفتباط لكن .. مصريون

الناشر : مكتبة مذبولى

١٩٨٠



ما فى هذا الكتاب

بين الذاتية والموضوعية

من القضايا التى تستوقفنى عند تحليل أو مناقشة سرد لقضية فكرية أو سياسية لانسان ما ، هو أن أعمق قليلا لاكتشاف الدوافع الذاتية الجوانب الموضوعية فى العمل أو الانتاج . فالانسان كائن ذاتى يهتم بنفسه ويبحث عن ذاته وهذا حقه ، ولكنه من خلال ذاته لابد أن يتجرد ليكون موضوعيا باحثا عن الحقيقة والصدق .

وغالبا ما أتصور الانسان بوقتئذ تجرد تماما وأنكر ذاته فصار طرحه موضوعيا خالصا . عندئذ أتخيله وكأنه قد فرد جناحين ضافيين فارتقى إلى مصاف الملائكة ، وفى ذات الوقت أتصور انسانيا آخر على الطرف النقيض وقد أصبح محور حياته هو تحقيق ملذاته فاذا بى أنظر اليه وقد صارت له أجنحة داكنة سوداء ، وكأنه ابليس أو الشيطان .

ولا أحسب أيا منا ملاكا ظاهرا ولا ابليسا مجسدا
ولكن فى كل منا صورة للخير والشر على حد سواء ،
ويحمل كل منا مقومات كل من الذاتيه والموضوعية فى
آن واحد .

واذا كان المحور الرئيسى لموضوع هذا الكتاب هو
تثاقب مصر والسياسة ، فان هذه الأسطر القليلة
التي أوردتها فى صدره - والتي قد تضى نوعا من
الفلسفة ولعلها سقطة - لابد وأن تقودنى لأن أشرح
« ذاتى » أولا قبل أن أدخل الى صلب « الموضوع »
فإنهم أننى سأحاول التجرد عن قبضيتى لأكون موضوعيا
بحكم ممارستى للتعليم الجامعى فى مجال الهندسة
والتي تحكمها المعادلات والارقام المتجردة لما قد
يتجاوز ثلاث قرن من الزمان ، ولكن كلماتى لابد أن تكون
حصيلة لحياتى أى لذاتى .

* * *

نشأت فى حى شبرا بالقاهرة حيث تسكن الطبقة
الوسطى وحيث تتكاثر نسبة التواجد المسيحى وكان
جدى لوالدتى « **الخوaja جرجس مبرى** » ناظرا
للكنيسة الأولى للأقباط فى هذا الحى والتي تصادف
أن كان مولدى عام ١٩٢٤ مع بداية انشائها فكانت
اقامتى مرتبطة ومتجاورة لكنيسة السيدة العذراء
بشارع مسرة بهذا الحى .

كان قسيس الكنيسة يزور « البيت الكبير » من
الحين والآخر وكان « عريف » الكنيسة « الضرير » المعلم
عريان يحضر كل أسبوع لكي يعلمنى ألحان الكنيسة
وترانيم القديس ، وما أن وصلت العاشرة حتى كنت
أحفظها عن ظهر قلب . . . ورسمت شماسا بالكنيسة .

كان - ولا زال - كل لحن من هذه الأنغام له عندى
وقع خاص ، فألحان عيد القيامة لا زالت تدخل البهجة
الى نفسى ، أما نغمات أسبوع البسخة والجمعة
الحزينة ، فهى التى أجد نفسى دون وعى منى أرددها
حتى الآن كلما عشت أزمة أو عاصرت موقف حزين . . . !!

وفى سن الشباب ، وجدت نفسى « قائدا » فى حركة
مدارس الأحد وقضيت أواخر الثلاثينيات وأغلب
الأربعينيات فى صلب الحركة أصعد معها وأدفعها
وتدفعنى . . . كان هناك صراع بين جيل قديم من
الأساقفة والمطارنة وقد تربع على كراسى الكنيسة
القبطية ، وبين جيلنا . . . رأينا فيهم مجموعة قد
نحترمهم بسبب الكهنوت ، ولكننا لم نحبههم ولم نشعر
بأنهم متعلمين ولا حتى فى الجوانب الدينية ، وكان
يفزعنا ما يحملون من السلاسل والصلبان الذهبية التى
اقتناها بعضهم من السيطرة على أموال وأوقاف الكنيسة

... كان صراع أجيال ... صراع ثقافة وفكر ، ثم كان صراع بين من يمثلون ويسيطرون ... فى مواجهة جيل شاب متعلم من الطبقة الوسطى يتطلع لأن يبني كنيسة أنقى وأرقى ترفع مستوى الشعب وتجعله أكثر انتماء الى المبادئ المسيحية الاصيلية . ومن خلال هذه الحقبة تعرفت على عديد من الشخصيات التى تحتل مراكز القيادة فى المجال الدينى الآن .

وفى هذا المناخ شد انتباهى بساطة حياة المسيح ثم الأسلوب الاشتراكى الذى كننا تلقننه للأطفال فى مدارس الأحد عن حياة تلاميذ المسيح كما هى مدونة فى سفر أعمال الرسل ثم سير القديسين والشهداء فى العصور الأولى للمسيحية وتأثرت لشجاعتهم ومقاومتهم للظلم ... وهكذا كانت اللبنة الأولى فى قلبى وفكرى ووجدانى من أجل تصور لمجتمع أفضل يقدم سبل الحياة الكريمة للمواطن الأضعف ... بدأت من نقاء تصوفى لكى ابني هرما اشتراكيا من الطينة المصرية .

* * *

سافرت الى إنجلترا فى بعثة فى أواخر عام ١٩٤٧ وحصلت على الدكتوراه وتحت فى مجال الفكر العالمى ، وقرأت كل ألوان الكتب ... وعشت هذه الفترة فى صراع بين الفكر الدينى الذى نشأت فيه ، والفكر

والمجتمع العصري الذي عايشته ، وقد أثر في أن وجدت
المجتمع الأوروبي رغم ماديته فانه يعيش أخلاق وحياة
القيم المسيحية النقية دون أن يمارس طقوسها

* * *

وفي منتصف السبعينيات جاءني احساس بأن ما
حدث في لبنان يمكن أن يحدث في مصر ثم تصادف
أن جمعتني حفلة مع الاستاذ محسن محمد ، وطرحت
عليه توجساتي - وكان الاستاذ محسن محمد في ذلك
الوقت قد نقل من دار أخبار اليوم لكي يصبح رئيسا
لتحرير جريدة الجمهورية - فقال ولماذا لا تسطر أفكارك
على الورق . . . سأنشرها لك . . . فقد رغبت في أن يجعل
جريدة الجمهورية مختلفة عن باقي الجرائد اسما
بالقومية ويزيد توزيعها . أرسلت المقال الاول الى الاستاذ
محسن محمد ، دون أن أعطي المقال عنوانا ، وتصادف أن
كان نوفمبر ١٩٧٥ معاصرا لدراسة وعرض مبدأ انشاء
المنابر الثلاث كأجنحة للاتحاد الاشتراكي العربي ، ومن
ثم اختار الاستاذ محسن محمد عنوان المقال
« **ميزة أخرى للمنابر** » تحسنا وتهربا من الطريق
الشائك اذا ما كان قد وضع العنوان الحقيقي للمقال
وهو في تقديزي « **حتى لا تتلبن مصر** » . . . ولو على
الطريقة المضربة .

وبعد مضي ما يقرب من الشهر على كتابة المقال الأول - والذي أثار جدلا وحوارا ، تعرض الرئيس السادات من خلال التلفزيون في عيد ميلاده في ٢٥ ديسمبر ١٩٧٦ الى نشأته وتعليمه وكيف أنه « كان يتعلم في مدرسة الأقباط » .

ثم نصادف أن حضر في أجازات عيد الميلاد في هذا العام مئات وربما آلاف من الأقباط المصريين الذين كانوا قد هاجروا الى الولايات المتحدة أو كندا أو استراليا ابان فترة حكم الرئيس جمال عبد الناصر ، ولكنهم رحبوا وسعدوا بسياسة الانفتاح التي كان قد بدأها الرئيس السادات ٠٠٠ وحضر في ذلك الوقت آلاف منهم بعد غيبة سنوات طويلة وأغلب الظن فان غالبيتهم يحملون أفكارا يمينية بل ان هؤلاء الأقباط من المهاجرين هم أنفسهم الذين كانوا موضع الشكوى من الحكومة عام ١٩٨٠ .

وفي لحظات سطرت مقال ثان « من أجل مزيد من الوحدة وطنية » وقد نشر بالفعل في جريدة الجمهورية في ٢٩ ديسمبر ١٩٧٥ وما يلفت نظري الآن ، كيف أننى في استهلالى للمقال ذكرت : « أما وقد اكتشفنا أن طريق النور والصراحة هو السبيل الامثل

... فلا بأس من أن نناقش الأمور بواقعية وبنظرة مستقبلية تحاشيا لأخطار قد تقع ثم احتياطا وتوعية ... اذ قد يما قالوا ان الوقاية خير من العلاج » .

أما المقال الثالث الوارد فى هذا الكتاب فهو ليس لى ، ولكنه للكاتب الوطنى المرحوم سامى داود ، فقد نشر مقاله بجريدة الجمهورية كذلك فى ١٦ مايو ١٩٧٦ بعنوان « قانون واحد لشعب واحد » ... وقد شاء القدر أن يكون هذا المقال هو آخر ما نشر لهذا الكاتب الشفافة ...

وقد تأثرت بالمقال ، ثم تصادف أن تحادثت مع سامى دواد عبر الهاتف ولكن لم أكن أدري أنه حديث الوداع ... وعندما مات حزنت فكتبت فى ٣٠ مايو ١٩٧٦ مقالا بعنوان « فى سبيل مصر ووحدة شعبها » ... وهذا هو المقال الرابع والذى ينهى الجزء الاول من هذا الكتاب ولعله ينهى كذلك حديثى عن نفسى ، اذ ما رغبت الا أن أعطى خلفية تاريخية للقارئ توضح أن للمشكلة جذور .

* * *

ورغم أننى لا أنكر أن عامى ١٩٧٦ ، ١٩٧٧ قد اعتصرانى فى دراسة موضوع الاسكان والتى وصلت الى

نهاياتها بنشر كتابى بعنوان « أريد مسكنا » ولكن
موضوع الوحدة الوطنية لم يغب عن بالى « لحظة واحدة
أو طرفة عين » . . . لأننى كنت أدرك أن السبيل اليسير
لشرح مصر هو من خلال تفجر الصراع الطائفى وكنت
أشتم رائحة مؤامرات تحاك فى الداخل والخارج للنيل
من هذه الوحدة الأصيلة . . .

أدركت ذلك ولكن لم أجد من سبيل لدرء الخطر
عن مصر ، لأن سبيل النشر فى هذا الموضوع كانت
مقفلة بل لعلى تأزمت بالفعل للخرج الذى أوقعت فيه
الاستاذ محسن محمد من خلال سماحه لى بنشر المقالات
التي أشرت اليها أعلاه والتي تكون الجزء الأول فى هذا
الكتاب .

وهكذا أفرغت ما لدى من مشاعر وتخوفات فى قراءة
التاريخ ، وكان لدى احساس غامض بأن شيئا ما يرتب
لتفجير مصر من الداخل . . . وفى ذات الوقت أردت أن
أثبت لنفسى أن مؤامرات أخرى قد حيكت لمصر فى مراحل
تاريخها الطويل ، ولكن فى كل مرة انتهت المؤامرة وظل
شعب مصر موحدا كالصخر .

أشهرت سلاحى الوحيد من خلال الورقة والقلم ،
فسطرت دراسة بعنوان « موقع أقباط مصر على الساحة

السياسية» ووجدت حجم الدراسة ، لا هو بالمقال الخفيف الذى يمكن نشره فى جريدة سيارة ، ولا هو بالدراسة المستوفاة التى تصدر فى كتاب مستقل ، ولعل توجهى كما هو واضح من الدراسة ذاتها هو أن أعرف القارىء العربى بما يحدث فى مصر ، وما يمكن أن يحدث فى مصر .

ولم أعرف أين أنشر هذه الدراسة ، حتى وجدتها وقد ظهرت بالفعل على صفحات مجلة «دراسات عربية» فى بيروت فى عددها الصادر فى نوفمبر ١٩٧٩ .

وبسرعة شديدة وجدت هذه الدراسة وقد تناقلت بين المثقفين والحريصين على وحدة مصر وتماسكها ، واذا بى أجد عديد من التعليقات فالمتزمتين من الجانبين ينتقدون الدراسة فى كلمة هنا أو عبارة هناك ، ولكن الغالبية من المواطنين العاديين رحبوا بها ، بل ووجدوا فى طرحها أسلوبا علميا وعمليا لخلق مناخ يساعد على تفهم أبعاد القضية بل لعلها تقدم استنارة قضىء الطريق وتجنب مصر المكاراة وتدفع عنها الفتنة التى لن يستفيد منها الا أعداء مصر .

وهذا هو الجزء الثانى من الكتاب ولعله صلب وعصب الدراسة كلها .

أما الجزء الثالث والأخير فهو انفعال نفسى أكثر منه تحليل سياسى رغبت فيه أن أساهم من خلال الكلمة المطبوعة فى اطفاء النار التى اشتعلت فجأة فى أبريل ١٩٨٠ نتيجة لقرار المجمع المقدس بأن يمتنع عن استقبال المهنيين بعيد القيامة ... فكان ذلك كاللغم الذى فجر القضية كلها ونبهت كافة المواطنين المخلصين بأن الشراره التى كانوا يراقبونها فى القبين قد تستشرى وتتسع ولذا وجب التنبيه ..

أبريل ١٩٨٠

ميلاد حنا

الجزء الاول

المقال الاول :

ميزة أخرى .. للمنابر (*)

لا شك أن قرار الجمعية العمومية للأمم المتحدة بدمج الصهيونية بأنها حركة عنصرية ، معول هدم أساسى فى الركائز الفكرية والمبدئية التى تبنى عليها اسرائيل ..

لقد اقنعت الحركة الصهيونية العالم بأسره بأن يهود العالم غير قادرين على أن يمتصوا فى المجتمعات البشرية سواء فى العالم الرأسمالى أو الاشتراكى أو حتى العالم الثالث وذلك لم يكن من مفر أمام العالم الا الخضوع لفكرة - الوطن القومى لليهود - ..

غير أنه من جانب آخر لم يحدث حوار واسع حول ما اذا كان هذا الفصل بين اليهود وسائر أنواع

(*) جريدة الجمهورية ٢٩ نوفمبر ١٩٧٥ .

وأجناس البشر راجعا الى نقص أو عيب أو خاصية في
اليهود بالذات كجماعة أم هو عدم قدرة وقابلية
المجتمعات البشرية الاخنزي على الاستيعاب أو
التعايش ..

من أجل هذا فإن الصراع العربي الاسرائيلي لا بد
وان يعالج - ضمن قضايا أخرى عديدة - موضوع
استيعاب الاقليات داخله وامكانية تعايش الاديان
المختلفة في سلام اجتماعي من أجل التقدم .

ولقد أبرزت الحرب الأهلية في لبنان مؤخرا أهمية
معالجة هذه القضايا وبحث تأصيلها التاريخي وعدم
الاكتفاء بشعار - دع الفتنة نائمة إذ أن المستفيد
الاساسي من الفتنة القائمة هو الاستعمار والرجعية ..
اذ هو يفجرها في الوقت الذي يراه مناسبا لاطماعه
وأهوائه .. وما حدث في لبنان في مراحل مختلفة خير
شاهد على ذلك .



ومن أجل ذلك فإن الدراسة الهادئة الموضوعية -
في وقت السلم الاجتماعي - هي الحصن الذي يمكن أن
تتدفع به الشعوب - وبالذات في العالم الثالث - حتى

يتكون النوعى الكافى والاضيل الذى يجنب هذه الشعوب
أزمات قد تكون طاحنة وشديدة .

ومن جانب آخر فان مشاكل الاقليات ليست قاصرة
على دول العالم الثالث فحسب بل يشهد العالم الان
العديد منها وحتى فى أرقى هذه الشعوب مستوى من
الناحية الاقتصادية وربما الحضارية ..

وما مشكلة الزنوج والمولدين فى أمريكا أو الصراع
بين البروتستانت والكاثوليك فى ايرلندا الا أمثلة تثير
العديد من التساؤلات فيما اذا كانت هذه الدول فعلا
متقدمة ومتحضرة .. غير أن هناك - كوجه آخر
للموضوع - حالات عديدة أمكن فيها للأغلبية الواعية
امتصاص الاقليات ومنحها كل ما تصبو اليه من أمانى
بإعطائها كل الحقوق ..

ويحضرنى فى هذا الشأن ما أصدرته حكومة
السويد من تشريعات لرعاية القبائل المنجولية الاصل
فى المنطقة المتجمدة الشمالية قرب بلدة كيرونا والمعروفة
باسم لابلاند وهم رعاة وملاك الغزال فى أقصى الشمال
فقد أكدت حكومة السويد - بفهم اشتراكى - كل حقوق
هذه القبائل فى ملكية الغابات وقصر حق صيد

الغزلان عليهم فقط وفي ذات الوقت قدمت لهم
برعاية زائدة كل ما يقدم للمواطن السويدي من تأمينات
وخدمات .. وهكذا استقرت هذه القبائل وان كان
أفرادها متردين بين الامتزاج والتزاوج التام مع
السويديين - الآخرين - وبين الاحتفاظ بالخصائص
- المميزة - لتراث وتاريخ هذه المجموعات البشرية ..

ثم هناك مثل آخر لعلاقة الجزيرة الشهيرة جرينلاند
- وأغلبها في المنطقة المتجمدة الشمالية - بالدولة الام
وهي الدنمارك استمرارا لعلاقة قديمة كريمة عندما كانت
جرينلاند مستعمرة للدنمارك ففي الوقت الراهن تعتبر
جرينلاند جزءا لا يتجزأ من الدنمارك وللمواطن في
المستعمرة السابقة كل الحقوق - وعليه كذلك كل
الواجبات - للدنماركي الاوروبي الابيض اذ أن سكان
جرينلاند هم ما يعرفون - بالاسكيمو - .

وفي بعض الاحيان يشكو بعض أجنحة الاحزاب
اليمنية من كثرة ما يوفر من اعتمادات لرفاهية شعب
جرينلاند نظرا لضمور مواردها الطبيعية بينما يطالب
اليسار بمزيد من العطاء لشعب - جرينلاند - الشقيق ..
تعويضاً له عن المرحلة - الاستعمارية - السابقة ..

واذا عدنا من هذه - الجولة حول العالم - الى شرقنا الاوسط فأغلب الظن أن النموذج المصرى فيما يتعلق بوحدة - عنصرى الامة - من مسلمين وأقباط جدير بالدراسة والبحث لالقاء الضوء على تراثه وسوابقه اذ أن أزمة لبنان الحالية قد ساعدت الصهيونية فى حججها بعدم امكانية - التعايش السلمى للاديان - . . حتى السماوية منها ولذلك يجب ابراز ما لدى المنطقة من نماذج أخرى - أكثر توفيقا - خصوصا وأن بعض الصحفيين الاجانب - وبعضهم من السويد - قد حضروا الى مصر لدراسة نتائج حرب أكتوبر داخل مصر ويتساءلون فيما اذا كان ما حدث فى لبنان يمكن أن يحدث فى مصر . .

وقد قطعت لهم باستحالة تكرار - المرضى اللبنانيى :

● ينتمى أقباط مصر الى الارض والقراب المصرى انتماء الاهرام والنيل فلا يمكن لهم بالطبيعة والتاريخ والتراث الا أن يكونوا مصريين ووطنيين ولعل فى كلمة قبط أو جبط وهى من كلمة ايجتطوس أى الارض السوداء وهى جزء من كلمة - ايجيت - التى تعرف بها بلادنا فى كل لغات الارض تقريبا . . أن فى ذلك ما يؤكد الانتماء الاصيل لهذه البرقة من الارض . .

وفي ذلك فهم يختلفون على أي فئات أو أقلنيات أخرى في مصر مثل اليونانيين والايطاليين والمغاربة والأتراك والارمن وغيرها الكثير من المجموعات البشرية التي استوطنت مصر وأمكن لبلادنا امتصاصها كلياً أو جزئياً .. .

● يحمل الأقباط - كجزء أصيل في بلادنا - كل الخصائص الحضارية للشعب المصري ككل ولذلك فهم يتسمون بالطيبة والبساطة والبعد عن العنف وتحمل للصعاب بصبر حميد وفي ذلك فان التكوين النفسى للمصريين عن هذه الناحية هو من تراث الحضارات الزراعية في الوديان المنبسطة حيث الامان والولاء للحكومة المركزية التي تملك مفاتيح الحياة عن طريق نهر النيل العظيم ، اذ هو شريان يوصل الامن ورجاله الى كل نجع في الوادى عبر القرون ..

● ينتشر الاقباط في مصر انتشار الماء والهواء فهم متواجدون جنباً الى جنب مع أشقائهم المسلمين في كل مكان وموقع .. في المدينة كما في أعماق الريف .. منهم المثقف في أعلى الدرجات ومنهم الامى سواء بسواء ويتوافر فيهم الاثرياء بنفس القدر وربما نفس النسبة التي يوجد فيها منهم فقراء وموعزون .. منهم

العمال والفلاح والصائغ والجرفى .. كما منهم المهنى
ورجل الاعمال وموظفو الدولة فى كافة درجاتها، باختصار
فهم نسيج كامل من أهل مصر فى كافة صورها الحميدة
وغير الحميدة .. خيرة الرجال وشبرهم على حد سواء ..

ورغم كل هذه العوامل المميزة لوضع الاقباط كنسيج
متداخل وجزء أصيل وأساسى من مصر ، الا أنه لابد من
الاقرار بأنه قد مر على مصر بعض الاونة المظلمة حين
كان بعض الحكام من المماليك والأتراك يؤلبون الاغلبية
المسلمة على الاقلية القبطية فكان هناك بعض الاضطهاد
الذى ترك بصماته على نفسية القبطى فآثر - المشى
جانب الحيظ - والابتعاد عن المجالات السياسية اذ ان
السلطان من لا يعرف السلطان ..

فاهتم الاقباط أكثر ما اهتموا بالحرف اليدوية
وانتقان علوم الحساب فكان منهم فى القرية - المعلم -
الذى يبني والنجار والصباغ والصايغ .. ثم كان منهم
الصراف فى القرية - والباشكاتب - فى المدينة ..

غير أن ثورة ١٩١٩ قد أخرجت الشعب القبطى بشكل
واضح الى الحياة العامة فكان منهم قيادات سياسية
عديدة فى حزب الوفد والذى كان تعبيراً عن - تحالف

قوى الشعب العامل - من ناحية التمثيل الطبقي
وتجسيدها للوحدة الوطنية في القيادة وفي القاعدة...

ومع وجود الأحزاب كان تواجد القيادات القبطية
مظهرا طبيعيا ومنطقيا إذ كان القبطى يرشح نفسه عن
حزبه فيتنافس المسلم قبل القبطى لنصرته باعتباره
مثلا لفكر الحزب وليس على أساس دينى وكانت
النتيجة أن تواجد الاقباط فى مجلس النواب وفى مجلس
الشيوخ بنفس نسبة تواجدهم فى المجتمع على قدر
نشاطهم وحماستهم مغبرين عن مصر بأكملها .

ولما كانت ثورة يوليو ١٩٥٢ قد قامت على تنظيم
الضباط الأحرار - وهو تنظيم سرى فى أساسه فقد
شاءت الظروف أن لم يكن بين الضباط الأحرار ممن
ينتمون الى أصل قبطى ولذلك فقد كانت القيادة الفوقية
خالية منهم . وقد عولج ذلك الأمر بأن - اختارت -
القيادة بعض - المثقفين - كممثلين عن الاقباط ولذلك فقد
كان الاختيار من أعلى وليس من القواعد أو نتيجة لحركة
سياسية .

وقد ظهر هذا الفراغ السياسى واضحا تماما مع
الانتخابات سواء لمجلس الشعب أو للاتحاد الاشتراكى
أو فى المجالس المحلية . وفى برلمان ١٩٥٧ اضطرت
حكومة عبد الناصر الى - قفل - بعض الدوائر الانتخابية

علي - الاقباط وعدم السماح الا للاقباط بالقرشيح في
دوائر معينة - ومن الطبيعي أن يصبح هذا الحل . . شبر
مريح - لكل من الاقباط والمسلمين . . فلجأت الحكومات
المتعاقبة الى حل - أقل راحة وهو تعيين بعض
الشخصيات العامة من الاقباط في مجلس الشعب . .

واذا كان موضوع المنابر للاتحاد الاشتراكي قد عولج
من عديد من الزوايا فأننى أرى أنه قد يكون مع الزمن
هو الحل والبديل لهذا الوضع الشاذ . اذ أن تواجد
منابر معبرة عن اليمين أو اليسار سوف يجذب القيادات
السياسية - مسلمة وقبطية - على الانضمام والنشاط
وبلورة الفكر السياسى فى التيار الذى تراه . . وعندئذ
سوف يكون تأييد الجماهير والمفاضلة بينهم ليس الا
على ركيزة من الفكر والمبدأ . .

ومن هذا المنطلق فأننى لا أرى مصر بكل تراثها
وحضارتها وتكوينها الا وحدة متكاملة متماسكة وان ما
ظهر أو قد يظهر من بعض الرياح الكريهة لا يلبث أن
يضيع وسط الجو الصحى السائد والذى سيؤكد كل
الشعب بكافة طبقاته وفئاته . . وأننى اعتقد أن المنابر
السياسية مع الزمن سوف تدمج الشعب المصرى
وتصهره فى بوتقة الفكر والرأى ترديدا لشعار ثورة
١٩١٩ - الدين لله والوطن للجميع - !!

المقال الثاني :

من أجل مزيد من الوحدة الوطنية (*)

كثيرا ما اختلفت معى بعض زملائى فيما اذا كان موضوع الوحدة الوطنية بين المسلمين والاقباط ممثا يناقش على الملأ وفى الصحف أم أنه من المواضيع « الحساسة » التى تناقش فى الغرف « المغلقة » .

أما وقيد اكتشفنا أن طريق النور والصراحة هو السبيل الامثل لتحقيق النصر ، فلا بأس من أن نناقش الامور بواقعية وبنظرة مستقبلية تحاشبا لاطار قد تقع ثم احتياطا وتوعية اذ قديما قالوا أن الوقاية خير من العلاج . .

ومن ناحية أخرى فان الرصيد التاريخى للوحدة الوطنية من الضخامة والقوة بحيث ستتخطم على صخرته أى أمواج قد تكون طارئة أو عابرة . .

ودون أن تبحث فى أعماق التاريخ ، فقد كان حديث

(*) جريدة الجمهورية ٢٩ ديسمبر ١٩٧٥ .

الرئيس السادات ومن خلال الشاشة الصغيرة في عيد ميلاده معبرا عن واقع بلادنا في أنه « كان يتعلم في مدرسة الاقباط التي هي ملحقة بالدير .. دير قديم له تاريخ وله مطران .. قد كده له أهمية في التاريخ القبطي عنسنا .. »

أما اذا استرجعنا بعض لمحات التاريخ الحديث منذ عام ١٩١٩ ، يذكر الاستاذ عبد الرحمن الراجحي المؤرخ الوطني أن سعد زغلول قد نفى الى جزيرة سيشل في المحيط الهندي وأبحر في ٢٩ ديسمبر سنة ١٩٢١ في صحبته فتح الله بركات باشا وعاطف بركات بك ، مصطفى النحاس بك وسنيوت حنا بك والاستاذ مكرم عبيد .

وفي ذات اليوم صدر بيان يدعو الشعب المصري بمقاطعة الانجليز وعدم التعاون معهم وقد وقع هذا النداء حمد الباسل وويصا واصف وعلى ماهر وجورج خياط ومرقص حنا وعلوي الجزار ومزاد الشريعي وواصف بطرس غالي .

فكان واضحا للعيان أن الخط الاول والثاني للحركة الوطنية كانا تعبيرا عن انصهار عنصرى . الامة

تَمَامًا فِي وَحْدَةٍ مُتَكَامِلَةٍ . . وَعَقِبَ صُفُورُ هَذَا
النِّسَاءِ بِالمَقَاطِعَةِ السَّلْبِيَةِ اعْتَقَلَتِ السَّلْطَةُ العَسْكَرِيَّةُ
البَرِيْطَانِيَّةُ اَلْأَعْضَاءَ اَلَّذِينَ وَقَعُوا عَلَيْهِ وَسَجَنَهُمْ فِي
ثَكَنَاتِ قَصْرِ النِّيلِ (مَكَانَ فَنْدُقِ هَيْلْتُونِ وَالجَامِعَةِ العَرَبِيَّةِ
وَالاتِّحَادِ اَلْأَشْتِرَاكِيِّ حَالِيَا) فَتَكُونُ خُطُّ ثَالِثٌ مِنْ نَفْسِ
التَّكْوِينِ وَهَكَذَا . .

وَفِي عَامِ ١٩٣٠ عِنْدَمَا صَدَرَ اَلْأَمْرُ اَلْمَلَكِيُّ بِحُلِّ مَجْلِسِ
النُّوَابِ وَالشُّيُوخِ تَأَمَّرَ اَلْمَلِكُ مَعَ اَلْإِسْتِعْمَارِ اَلْبَرِيْطَانِيِّ
لِإِلْغَاءِ دَسْتُورِ ١٩٢٣ . . اَتَّفَقَ الشُّيُوخُ وَالنُّوَابُ عَلَى
أَنْ يُطْلَبَ وَيَصَا وَاصِفٌ رَئِيسَ مَجْلِسِ النُّوَابِ وَمَحْمُودُ
بَسِيُونِي وَكَيْلُ مَجْلِسِ الشُّيُوخِ مِنْ وَزِيرِ اَلدَّاخِلِيَّةِ
تَسْلِيْمَهُمَا مَفَاتِيحَ اَلْبَرْلَمَانِ وَفَكَ الشَّمْعَ عَنْ أَبْوَابِهِ .



وَإِذَا عَدْنَا إِلَى تَقَالِيدِ الْقَرْيَةِ نَجِدُ عَمَقَ اَلْمُشَاعِرِ الطَّيِّبَةِ
بَيْنِ اَلْأَقْبَاطِ وَاَلْمُسْلِمِينَ وَاضِحَةً فِي حَسَنِ اَلْجَوَارِ وَالعَشْرَةِ
الطَّيِّبَةِ فِي كُلِّ مَنْ اَلْأَفْرَاحِ وَاَلْمَأْتَمِ يَخْرُجُ كُلُّ مَنْ اَلْمُسْلِمِينَ
وَاَلْأَقْبَاطِ لِتَبَادُلِ اَلتَّهَانِي فِي اَلْمَسَرَاتِ وَاَلْأَعْيَادِ أَوْ اَلسَّيْرِ
فِي مَجْمُوعَاتٍ بَشَرِيَّةٍ مَتَمَاسِكَةٍ فِي اَلْمَأْسَى وَاَلتَّعْزِيَّاتِ
فَالْوَحْدَةُ قَائِمَةٌ وَقَوِيَّةٌ فِي السَّرَّاءِ وَاَلضَّرَّاءِ عَلَى حَدِّ
مَنَوَاءٍ .

بَلْ وَأَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ فَإِنَّ اَلتَّأْرِيخَ اَلْمَشْتَرَكِ وَاَلتَّوَاجِدَ

المق داخل قد أوجد أعيادا دينية مشتركة فالايام الاولى
للسنة الهجرية « عاشوراء » يحتفل بتقاليدها فى أغلب
بيوت الريف المصرى أقباطا ومسلمين . . ويطالب الطفل
القبطى بالحصان وتبكى الفتاة القبطية لتحصل على
العروسة الحلاوة عندما يحل المولد النبوى . . ويجمع عيد
شم النسيم والذى يأتى عقب عيد القيامة مباشرة ، كل
من الاقباط والمسلمين فى بهجة وحب انطلاقا من تراث
يعود الى أيام الفراعنة وعيد الحصاد .

والعديد من السيدات المسلمات قد يشاركن فى بعض
الصوم القبطى طلبا لشفاعة أو عقيدة لقضاء حاجات . .

من أجل ذلك فأننى أدعو الدكتور مصطفى كمال حلمى
وزير التعليم وهو مثال المثقف العصرى والمتمسك بقرآته
بلادنا . . لان يحرس اقتراح أن يكون يوم عيد الميلاد فى
٧ يناير عطلة فى المدارس اذ أنه من الناحية العملية لا
تستقيم فيه الدراسة فعلا لغياب المدرسين والطلبة
الاقباط حتى ليصعب على ادارة بعض المدارس توفر العدد
الكافى الذى يسيطر على الفصول دون تعليم .

أن تنفيذ هذا الاقتراح لن يحسم الفوضى فى
المدارس والجامعات فى هذا اليوم فحسب ولكن سوف
يسعد الاقباط كثيرا اذ سيتأكد لهم فوق كل تأكيد أنهم

جزء فعال وأساسى فى كيان المجتمع ككل . . ومن جانب آخر فان ذلك سيعطى فرصة أوسع لتبادل التهانى بالعيد للوحدة الوطنية .

وفى هذه الايام تسعد آلاف الاسر القبطية بعودة بعض اولادها الذين اضطرتهم ظروف مصر للإغتراب فى بلاد أجنبية وذلك لقضاء عيد الميلاد فى أحضان الاسرة والوطن واستفادة من أجازات واحتفالات عيد الميلاد فى البلاد التى اختاروها لاقامتهم وبالذات الولايات المتحدة وكندا واستراليا حيث توجد جاليات مصرية قوية بها بنسبة عالية من الاقباط . . وكان لها مواقف وطنية مشرفة أثناء زيارة الرئيس السادات الى أمريكا .

وقد تحدثت مع بعضهم ممن حققوا نجاحا هائلا فى الخارج فكانت دهشتى شديدة اذ أنهم جميعا - أو الغالبية العظمى منهم ، يفضلون العودة الى مصر ولا يشعرون بالسعادة الا فوق هذا التراب ، رغم ما وصلوا اليه من مراكز علمية واقتصادية عالية تماما . . وزغم ما تعانيه بلادنا من مشاكل معيشية ويومية .

الا أن الملاحظ كذلك هو أن أغلب هؤلاء المهاجرين كانوا من الشباب الطموح ولم تكن ظروف بلادنا بتشكيل عام محققة أو متفقة مع هذا الطموح .

ولهذه المناسبة استمعت للعديد من التعليقات شاكية ومعاتبة لوزير الصناعة عندما أصدر منذ أيام قائمة ضخمة لتشكيلات مجالس إدارة الشركات الصناعية وعددها ١١٧ شركة ، وقيد قامت أجهزة الوزارة وأجهزة الأمن بأعداد هذه القوائم فى بحر شهور طويلة وبعد مباحثات ومشاورات ومناورات ودراسات وتعثرات ١٠٠

أن مثل هذه القوائم مصدر متاعب للوحدة الوطنية إذ أن وزير الصناعة بغير قصد قد أصدرها بشكل ادارى دون مراعاة للقواعد السياسية لحركة المجتمع .. إذ قال لى أجد المهاجرين الناجحين : ها أنت ترى أنه لا يوجد رئيس شركة واحدة من الاقباط .. فقلت له لا يمكن أن يكون ذلك صحيحا .. ولكن بالسؤال اتضح أنه يوجد رئيس واحد لشركة واحدة صغيرة .

وأنا هنا لا أطالب اطلاقا بأن تكون المناصب موزعة بين الاقباط والمسلمين بأى نسبة بل أصر على أن الكفاءة وحدها هى المعيار .

أننى أضع هذه المشاعر على الورق دون رتوش لى يصل صوت وطنى أمين الى قيادة مخلصه ووطنية لها أمنية أساسية صادقة نقدها جميعا هى الوحدة الوطنية .

المقال الثالث :

قانون واحد لشعب واحد

بقلم : سامى داود

لا أدري من سيرضى عن هذا المقال ومن سيفضله منه .. فالموضوع الذى أتناوله فيه ، له جوانب قد تبدو شديدة الحساسية .. ولكن مجرد تعاقبه بوجدتنا للوطنية الغالية ، يدفعنى الى الكتابة فيه ، حتى أن توقعت فى الطريق حقولا من الشوك ١٠

أكثر من هذا ، فأنى لست على يقين تام من سلامة الرأى الذى أبدية ، ولكنه خاطر خطر لى ، لعله تجسم فى ذهنى أكثر مما ينبغى .. ولعل السبب فى ذلك أنى شديد الحساسية والاهتمام ، بأى شىء أتوقع أن يكون له أى أثر سلبى - ولو فى أدنى الحدود - على وحدتنا الوطنية ، تراثنا الغالى الذى انفردت به مصر ، لا بين دول وشعوب المنطقة التى نعيش فيها فحسب ، بل على اتساع العالم بأسره ..

(*) جريدة الجمهورية فى ١٦ مايو ١٩٧٦ وكان مقال الوداع .

ولعل أمجد ما يذكره تاريخنا الوطنى لثورة ١٩١٩ ، دورها البارز العظيم فى تأكيد وتأصيل وحدتنا الوطنية، حتى لقد رأى المصريون ، ورأى معهم الاستعمار الذى كان يحاول شق هذه الوحدة ، رأوا رجال الدين المسيحيين يخطبون فى المساجد ورجال الدين المسلمين يخطبون فى الكنائس .. وحتى لقد كان حزب الوفد يعتمد بعد اعلان الدستور ، وبدء المعارك الانتخابية ، أن يرشح فى مناطق الكثافة السكانية القبطية مرشحين من المسلمين ، وأن يرشح فى المناطق التى تقل فيها نسبة المسيحيين الى ما يقرب من الصفر ، مرشحين من المتسيخين .. وكان بنفوذه يضمن نجاح الفريقين ، حتى لا يقال أن الاقباط أعطوا أصواتهم للمرشح القبطى ، أو أن المسلمين حجبوها عنه .. وحتى لا يستثمر المستعمار خطأ واحدا ، قد يقع ، فينفخ فى ناره ليحوله الى فتنة ..

بل أن تاريخنا الوطنى يذكر أن فكرة التقسيم النسبى قد طرأت فى لجنة وضع الدستور .. ضمانا لنصيب الاقلية من مقاعد المجالس النيابية .. فكان الذين يدافعون عن هذه الفكرة من المسلمين ، وكان الاقباط هم الذين تصدوا لها ، وكان صوتهم العالى فى هذا التصدي ، هو صوت المرحوم عزيز (بك) ميرهم عضو

اللجنة المذكورة . . وانتهى الامر الى تبذ الفكرة ، لان
وحدثنا الوطنية ، هي الضمان . .

ولقد عنيت ثورة ٢٣ يوليو بالوحدة الوطنية عناية
بالغة . . ولن ينسى أحد مساهمة الحكومة المصرية
فى بناء الكاندرائية القبطية الكبرى ، ولا خطاب الزعيم
الخالد جمال عبد الناصر ، فى يوم ارساء الحجر الاساسى
لها ، ولا مشاركته مع قداسة البابا السابق فى ارساء
هذا الحجر ، مما هو مدون عليه بحروف من المجد . .

وصحيح أن ثورة ٢٣ يوليو ، كانت تأبى المواجهة
الصريحة لشطحات بعض العناصر ، التى كانت تنذر
أحيانا بمواقف تتعارض مع تراثنا الخالد فى الوحدة
الوطنية ، وأنها كانت تكتفى بالتشريع الذى يكفل تكافؤ
الفرص بين المصريين جميعا .

ولكن الرئيس السادات ، أبى أن ينهج هذا النهج ،
خصوصا بعد ثورة التصحيح الديمقراطية العظيمة . .
فلم تكد محاولة اثارة الفتنة الطائفية تظل برأسها ،
حتى واجهها مواجهة صريحة كعادته فى كل لقاءاته مع
الشعب ، ومواجهاته لما يعن من أحداث . . وكان أن
أمر فوراً ، بتشكيل لجنة تقصى الحقائق ، لتبحث جذور

للفتنة بحثًا عميقًا وكاملاً .. وتقدم تقريرًا صريحًا ،
متضمنًا مقترحاتها للقضاء على كل ما يمكن أن يعرض
وحدتنا الوطنية للخطر .

وهذا تاريخ طويل ممتد في مصر ، منذ أقدم
العصور ، وحتى وقتنا هذا ..

ولكن ، لماذا كل هذه المقدمات .. هل هناك - لا
قدر الله - جذور فتنة وطنية ، أو عمل متعمد يتعارض
مع تراثنا الخالد في الوحدة الوطنية ..

لا شيء من هذا مطلقاً ..

ولكن هناك أحياناً ما يحدث - على التحقيق -
بحسن نية .. ولكن التراكمات التي تتخلف عنه
يمكن أن تكون ذات أثر في المدى البعيد ..

والمثل الذي أضربه اليوم ، والذي دفعني الى كتابة
هذا المقال ، يدل دلالة واضحة ، على أن المشرع الاسلامي
المصري ، يحاول جهده أن يؤكد حرصه الشديد على رعاية
مشاعر المسيحيين ، وعدم مضايقتهم .

والموضوع متعلق بالدعوة الواضحة هذه الايام الى

تطبيق الشريعة الاسلامية ، وتعديل القوانين على أساسها ، بما فى ذلك القانون الجنائى ، وذلك بتقرير اقامة الحدود الاسلامية على السارق والزانى وشارب الخمر الى غير ذلك ..

ففى صباح الثلاثاء الماضى قرأت فى جريدة الاخبار تصريحات منسوبة الى وزير العدل المستشار أحمد سميح طلعت عن تطبيق الشريعة الاسلامية على المسلمين دون المسيحيين ..

ونقلت جريدة الاخبار عن وزير العدل قوله :

« أن اللجنة المختصة بتطوير التشريعات بما يتسق مع الشريعة الاسلامية تقوم بتعديل القوانين الان ، لتنتهى من هذه المهمة قريباً .. »

وقال : أن تحريم شرب الخمر ، وقطع يد السارق مثلاً سيطبقان على المسلمين دون المسيحيين ، لان المسيحيين ستطبق عليهم القوانين الوضعية » .

حسن النية واضح بغير شك فى هذا الاتجاه .. فقد يتأذى المسيحيون من اقامة هذه الحدود عليهم .. بل

أن كثيرا من المسلمين أنفسهم ، لهم آراء منشورة ومشهورة ، فى هذا الامر ، وفى الشروط الاجتماعية التى ينبغى تحقيقها قبل اقامة الحدود . . . ولعل آخر ما ورد من هذا ، ما تضمنه حديث منشور فى أهرام الجمعة الماضى ، لفضيلة الاستاذ الدكتور محمد حسين الذهبى وزير الاوقاف وشئون الازهر . . . جاء فيه أن هناك خطوات ضرورية لابد منها ليصبح تطبيق الشريعة الاسلامية أمرا ممكنا ومن بين هذه الخطوات كما جاء فى حديث فضيلته قوله بالنسبة لحد السرقة بضرورة « تهيئة الواقع الاجتماعى لتقبل هذا التطبيق من خلال قانون يضم نظام الزكاة ، وكفالة المجتمع لكل فرد عن طريق العمل أو المعونة من بيت مال المسلمين » . . .

ومن بينها قول فضيلته « مع تطبيق حد الزنا ، يجب إسقاط كل العوائق التى تحول بين الشباب وبين الزواج » . . .

ولست أحب أن أقحم نفسى ، ولا قلمى ، فى هذه المناقشة . . .

ولكنى أكتب فى حدود تصريح المستشار وزير العدل ، بأن اقامة هذه الحدود ستقتصر على المسلمين

وحدهم - أما المسيحيون فسيطبق عليهم القوانين
الوضعية ..

وأنا افترض أن المناقشات انتهت إلى هذا الموقف ،
وأن مجلس الشعب أصدر التشريعات المنتظرة على هذا
الاساس .. وأتساءل - فقط ، وهذا ما يهمنى - على أثر
هذا على وحدتنا الوطنية ..

أيصبح في البلد قانونان ، واحد للمسلمين وواحد
للمسيحيين ؟ !!

نحن شعب واحد ، ويجب أن يطبق علينا قانون
واحد ، ما دام هذا القانون ، سيصدر من مجلس
الشعب ، سلطتنا التشريعية المنتخبة ..

هذا ما أعتقده ، مهما كان رأى الفردى ، أو حتى
الطائفى ، فى اقامة هذه الحدود .. فمصر تأتى أولا ..
وحدتنا الوطنية تأتى أولا ..

وأتى لاتساءل : بأى ضمير قضائى سيحكم القاضى
« المسلم » على السارق المسلم باقامة الحد الاسلامى
الذى يقضى بقطع يده .. ثم يحكم فى اليوم التالى ،

على سارق مسيحي يالبتجن بضعة أشهر أو بضعة
سنوات !

وكيف سيتقبل الناس هذا الوضع ، وماذا يمكن
أن يكون له من آثار !!

وعلى سبيل المثال ، أن ما يتضمنه القانون المدني
المصري ، من مواد تستند الى الشريعة الاسلامية -
وأهمها وأخطرها على علاقات الاسر والافراد ، قانون
المواريث مثلا .. أنه يطبق على الجميع ، فهل شبكا
أحد من ذلك ؟ .. فلماذا فى النواحي الجنائية يصبح
لنا قانونان .. وكأنا شعبان ؟ !!

هذه أسئلة أثيرها - وأنا أطالب بوحدة التشريع
أيا كان .. مع اعترافى بأننى لا أستطيع أن أجزم
بسلامة ما أطلب به ، وأكاد أطلب ، بل أرجو أن يردنى
من يستطيع أن يجزم ، أو أن يوجهنى بالرأى المقنع
الى الصواب .

فى سبيل مصر ، ووحدة شعبها الوطنية ، كتبت
ما أكتب ، وليغفر لى من يرانى أخطأت .. وليجنبنا
الله جميعا مسالك الخطأ وليرشدنا الى طريق الصواب ..

المقال الرابع :

المقال بعد الأخير لسامى داود . .

فى سبيل مصر ووحدۃ شعبها

فى مقاله الاسبوعى يوم الاحد ١٦ مايو كتب سامى داود مقالا وطنيا بعنوان « قانون واحد لشعب واحد » يدعو فيه وزير العدل الى مراجعة تصريحه :

« أن تحريم شرب الخمر وقطع يد السارق مثبلا سيطبقان على المسلمين دون المسيحيين ، لان المسيحيين ستطبق عليهم القوانين الوضعية !! » .

على أسلاك الهاتف تبادلات الحديث - حديثى الأخير - مع سامى داود ممتدحا شجاعته ومنهجه فى هذا المقال فأخبرنى « بأنه كتب المقال ودرجة حرارته ٣٩ درجة وأمامه أنواع وأنواع من المضادات الحيوية ولكننى لم أتمكن من أن أقاوم كتابة المقال . . وسأكتب المقال الثانى بمجرد أن تعود حرارتى الى وضعها الطبيعى » .

(*) جريدة الجمهورية فى ٣٠ مايو ١٩٧٦ .

ولم يكن سامى داود يدري أن قضاء الله قد حل
ولا راد لقضائه .. كنت واحدا من قراء سامى داود
لسنوات طويلة ، أتابع عن كثب آراءه الصريحة ولكننى
للصدق والامانة لم أكن أعرف أنه قبضى المولد .. فقد
كانت كتاباته وحتى اسمه رمزا للوحدة الوطنية فى كل
أبعادها .

ترى ماذا كنت يا سامى تريد أن تكتب استمرارا
لمقالك الذى بدأته قائلا :

« لا أدري من سيرضى عن هذا المقال ومن سيغضب
منه .. فالموضوع الذى أتناوله فيه ، له جوانب قد
تبعدو شديدة الحساسية .. ولكن مجرد تعلقه بوحدة
الوطنية يدفعنى الى الكتابة فيه ، حتى أن توقعت فى
الطريق حقولا من الشوك » .

ويصبح سامى « أصبح فى البلد قانونان ، واحد
للمسلمين وواحد للمسيحيين .. !! » ويعبر سامى
داود عن وصيته الاخيرة « نحن شعب واحد ويجب أن
يطبق علينا قانون واحد » .

ومن هذا المنطلق ، استمر رافعا نفس القلم ، سائرا
على نهج سامى داود ، وإن لم تكن لى نفس قدراته

وتحكمه فى قلمه واختياره الدقيق للكلمة المعبرة فى
موضوع « شديد الحساسية » .

ولعل القضية كلها تبدأ من مبدأ تطبيق الشريعة
الاسلامية لتكون هذه الشريعة الثورية العقلانية مطبقة
فى حياتنا اليومية . . وأنا أزعم أنها مطبقة وسائدة
فى حياتنا اليومية فعلا ومن مئات السنين وقبلها ويقبلها
الشعب المصرى كله فى حياته اليومية حتى أصبحت
نسبجا متكاملا من حياتنا اليومية .

أن قوانين الميراث وحق الذكر « كنصيب الانثيين
مسائل سائدة ويقبلها المصريون جميعا دون نزاع . .
القوانين التى تحكم البيع والشراء والملكية والتجارة
وغيرها فى كثير من مفاهيمها ومضامينها من مبادئ
التشريع الاسلامى . . وكلها مستقره فى ضمير الناس .
شهادة الشهود . . الامانة والذمة . . وحق الكيل
والميزان . . والعدالة بين الناس . . كلها مبادئ وقيم
ترسخت فى أعماق الريف المصرى وصارت مقبولة . .
وتكون جزءا أساسيا من البعد الحضارى الذى يعتز به
كل مصرى .

ولكن عندما تعبر العلاقات الانسانية الى مسائل
شخصية نرى أن كل مصرى قد احترم طواعية واختيارا

رغبة أخيه في تصرفاته الشخصية .. بل قد يمتدح كل طرف ما للطرف الآخر من تقاليد .

فالمسلم يحيى المسيحى فى استقرار العائلة ويقول « أنها زيجة نصارى » .. أى أنه عقد أبدى غير قابل للفك .. وعندما يشكو القبطى متزوجاً من زوجته اللحوحة فيصبح مازحاً : « لو كنت مسلماً لتزوجت عليك حتى لا تتحكمى وتتأمرى .. » .

كل يقبل « الاحوال الشخصية » للآخر فى بساطة ومنوده .

ومن هنا أؤكد أن مبادئ الشريعة الإسلامية سائدة فعلاً وتعودها الشعب المصرى أما الدخول فى المسائل الشخصية فقد يثير من الحساسيات ما يؤثر على الوحدة الوطنية والتي نقدها جميعاً .

ولا يسعنى إلا أن أستعيد نفس كلمات الكاتب القدير سامى داود والتي أنهى بها مقاله الأخير فكرر ما كتبته :

« فى سبيل مصر ووحدة شعبها الوطنية ، كتبت ما كتبت ليغفر لى من يرانى أخطأت ليجنبنا الله جميعاً مسالك الخطأ ويرشدنا الى طريق الصواب » .

الجزء الثانى

موقع أقباط مصر على الساحة السياسية

نظرة تاريخية مستقبلية

عندما كنت وكيلا لنقابة المهندسين المصريين فى أوائل السبعينيات ، أقر مجلس النقابة تمويل مشروع تعاونى لإنشاء مدافن لأعضاء النقابة المسلمين فى صحراء مدينة نصر على مشارف القاهرة ، وذلك بشروط • وبعد مدة تقدم لفيف من أعضاء النقابة المسيحيين بطلب أن يقوم المجلس بتقديم نفس الخدمة لهم بإنشاء مدافن للمهندسين المسيحيين •

ووجدت النقيب وأعضاء المجلس يتوجهون بالنظر الى ، كما لو كانوا يستنجدون بى للوصول الى وسيلة ناعمة للخروج من هذا « المذبذب » فخطر لى أن أفجر قضية كانت تشغلنى فقلت : لماذا هذه التفرقة مدافن للمهندسين المسيحيين فى جهة ومدافن أخرى للمهندسين المسلمين فى موقع آخر ، لماذا لا تتسع أرض المشروع الاول لاستخدامات المهندسين جميعا أقباطا ومسلمين •

وبسرعة شديدة انتشرت بين أعضاء النقابة هذه الآراء واثات ضجة ضخمة كما لو كنت ألقيت قنبلة وانقسم الاعضاء بين مؤيد ومعارض ولكن ما أدهشنى هو

أن الاحتجاج لم يكن قاصرا على المسلمين بل أعترض
المسيحيون وقاوموا فكرة أن يدفنوا بجوار أخوانهم
المسلمين وقدم المعترضون من الجانبين أسانيد وحجج
ثبتي .

وبمنطق المدافع عن النفس ناقشت المعترضين :
ألسنا متجاورين في السكن والعمل والحياة لقد ساهمت
النقابة في انشاء أشهر أحياء القاهرة والذي يعرف
بمدينة المهندسين حيث بيوتنا متلاصقة وفي العمل
نجلس حول منضدة واحدة للمشاورة والنقاش
الهندسي والعلمي، وفي نادي المهندسين يلعب أولادنا ذون
تفرقة . . . عاداتنا وقيمنا واحدة فاذا كنا هكذا متداخلين
في الحياة الدنيا فما هي الاعتراضات لكي لا نتجاوز
بعد الحياة .

ومع همهمات الاعتراض الظاهرة والخفية من
الجانبين أيقنت أن تمنياتي قد طرحت على بساط
البحث سابقة عن أوانها بما أتصوره قرن من الزمان ،
ومن ثم أدركت كذلك أنه رغم كل مظاهر الوحدة والالفة
بين الاقباط والمسلمين في مصر الا أن هناك غلالة رقيقة
تعزل بينهما يمكن في أوقات الازمات أن تتحول الى
صراع ظاهر ومن المؤكد أن هذه الفروق في أوقات
الاسترخاء تبدو هذه الغلالة وكأنها غشاء هفهاف ومن
الحرير قد لاتراها ولكنها موجودة على أي حال . . .

هذه واقعة . . .

أما الواقعة الأخرى فتكاد تكون قصة معادة تتكرر كل يوم دون أن تسجل على ورق ٠٠٠ صديق مصرى قبطنى على جانب من الثراء ، عمل لفترة طويلة وكينلا لوزارة هامة ، جاءنى يأخذ مشورتى لان ابنه المهندس الشاب قد وقع فى غرام زميلة له على جانب كبير من الجمال والثراء معا ، والشابان يرغبان فى الزواج ويهددان ويصران ، وتساءلت ما المانع ٠٠ قال ألم أقل لك أنها ابنة الموسيقار المعروف ٠٠٠ قلت هو رجل مرموق ولا بد أن ابنته كذلك فصرخ وكيف يتزوج ابنى القبطنى من زميلة مسلمة ، لان المصيبة أن قوانين الأحوال الشخصية تلزم الشاب على تغيير دينه فى هذه الحالة ٠٠٠ أن ذلك سيكون عملا يشين العائلة ويمس سمعتها ويعطل زواج بناتها والعجيب فى الامر هو أن الاسرتين فى اندماج وتشابه وربما فى تطابق حضارى وفكرى اذ هم جميعا متأثرين بمظاهر الحضارة الغربية ممثلة فى حرية الاختلاط وحفلات الرقص وكافة العلاقات الاجتماعية والثقافية تتفق مع تقارب المستوى الاقتصادى ٠٠٠ ولكن الصداقة والتداخل والتقارب شىء والدخول فى علاقات زواج ومصاهرة شىء آخر .

وفرضت التقاليد على أن يفرق بين قلبى الشابة والشاب ، وبسرعة سعى كل من الاسرتين على زواج

الطرفين زواجا تقليدا ممن يحمل دين فمائل حتى وان
اختلفا فكريا وحضاريا وأيقنت عندئذ أن موضوع العلاقة
بين المسلمين والاقباط قد يحتاج الى لقاء بعض الاضواء
عليه ومن ثم عكفت عن تمحيص وبحث أوراق القضية ،
لعلنا قادرون من التاريخ والماضى استقراء ما قد يحدث
فى المستقبل .

من هم أقباط مصر :

كلمة « أقباط » ومفردها « قبط » هى فيما يقال تطوير
متدرج عبر قرون للفظ مصرى فرعونى هو « هاكا بتاح »
وهو ما كانت تعرف به مصر قديما والكلمة مكونة من
مقطعين تعنى الاولى « المعبد » أو الارض أو المكان
ويعنى المقطع الثانى « الروح » أو الاله « بتاح » .

وظل المصريون القدماء ينطقونها هكذا الى أن جاء
الاغريق بما يتناسب مع الحروف اليونانية ثم أضافوا
اليها ما يناسب قواعد اللغة الجديدة فتحورت الكلمة
وأصبحت مصر تعرف باللغة اليونانية بلفظ « اهيكتوس »
وهى الكلمة التى اشتق منها لفظ « ايجبت » EGYPT
وهو اسم مصر فى كل اللغات اللاتينية والاوروبية .

مع دخول اللغة العربية الى مصر تحولت إيجيم الى قاف فأصبحت « ايقيط » ثم بسطت فصارت « قيط » ثم أدخلت تحت مطرقة القواعد اللغوية فجُمعت « أقباط » .

وأقباط مصر الآن هم من احتفظوا بعقيدتهم المسيحية وتمسكوا بها منذ القرن الاول الميلادى حيث كانت مصر من أوائل البلاد التى بشرت بالمسيحية ، وحيث وجدت الديانة الجديدة قبولا من المصريين فقد كان التثليث الفرعونى « أوزيريس وايزيس وحورس » تمهيدا لقبولهم التثليث للمسيحى ثم مزج المصريون العقيدة الجديدة مع التراث القديم فبلورت تعاليم المسيحية فى اطار فلسفى دقيق حتى صارت جامعة الاسكندرية مصدر الفكر المسيحي ومكان الحوار العقائدى الى أن كان مجمع نيقية عام ٣٢٥ ميلادية ، فأصرت مصر على رأيها من أن للمسيح طبيعة و ارادة واحدة وازاء هذا التمسك سمت نفسها بالارثوذكسية أى المستقيمة الرأى الثابت دون تغيير وظلت حاملة هذه اللقب « الارثوذكسى » حتى الآن وهو المذهب الذى ينتمى اليه بالفعل الغالبية العظمى من أقباط مصر .

و داخل الاقلية القبطية توجد أقليات أصغر تنتمى الى المذهب الكاثوليكي ومن ثم فان ارتباطهم وقيادتهم

للدينية تتدرج حتى المستوى الاعلى عند بابا روما فى الفاتيكان ويقال أن منشأهم فى مصر يعود الى زمن دخول الحملة الفرنسية فى أواخر القرن الثامن عشر ، هذا وقد اجتذب نشاط الأب عيروط من الجزويت بعض فقراء الاقباط الى المذهب الكاثوليكي مع مطلع هذا القرن وذلك فى منطقة طهطا بالصعيد حيث أنجز خدمات صحية وتعليمية باقية ومتميزة فى مجال الفلاحين وفقراء القرى ولذلك فانك تلمس بصمات الحضارة الفرنسية على تلك الفئة من الاقباط الكاثوليك حتى فى الكنة التى يتحدثون بها اللغة العربية ويرأس الاقباط الكاثوليك الآن رجل كبير السن والمقام كان أبوه سيزوستريس سيداروس باشا من رجال القصر أيام الملك فاروق وقد فضل ابنه دراسات اللاهوت عندما أرسله أيام الشباب الى الخارج وتدرج فى سلم الاكليروس حتى أصبح الانبسا اسطفانوس بطيرك الاقباط الكاثوليك يحمل لقب كاردينال وهو أعلى المراتب فى سلم الفاتيكان لا يعلوه الا بابا روما ذاته .

وللاقباط الكاثوليك أملاك وكنائس طائفة على طول البلاد وعرضها خصوصا بعد أن غادرت الارساليات الكاثوليكية مصر ووهبت كنائسها ومدارسها وثرواتها الى الاقباط الكاثوليك .

ويوجد عدد محدود من الاقباط الذين ينتمون الى المذهب البروتستانتى والمعروف بالانجيليين وأغلب هؤلاء كذلك قد تركوا المذهب الارثوذكسى وتحولوا الى البروتستانتية عن طريق نشاط الارساليات البريطانية والامريكية خلال القرن التاسع عشر والجزء الاول فى هذا القرن ، ولهم تواجد محدود فى القاهرة والاسكندرية وأسيوط . وتلمس حتى الآن بصمات العادات الانجليزية والامريكية على هذه المجموعات البسيطة من الاقباط البروتستانت ولهم مجمع ينظم شئونهم ويسمى بالسفودس .

على أن الامر الجدير بالتسجيل هنا هو أن مجهودات هذه الارساليات الاجنبية سواء كانت فرنسية كاثوليكية أو بروتستانتية أمريكية لم تصل الى غايتها لا فى مجال المسلمين أو بين الاقباط الارثوذكس ، رغم تركيزهم الشديد فى تقديم الخدمات الاجتماعية المعتادة من مدارس ومستوصفات ومستشفيات وكافة الوسائل التى تمرسوها وأتت ثمارها لهم مع القبائل البدائية فى أفريقيا أو فى بعض مناطق الهند أو فى الشرق الاقصى أبان القرن التاسع عشر وأوائل هذا القرن .

ولعل ظاهرة استمرار تواجد المسيحية فى مصر

رغم توالى الاضطهاد الذى تعرضوا له بدرجات متفاوتة عبر تسعة عشر قرنا من الزمان ، يعود ضمن أسباب كثيرة الى اعتزاز أقباط مصر بأن الديانة المسيحية قد وصلت اليهم من خلال القديس مرقس ذاته والذى كان من بين سبعين تلميذا من خاصة وحوارى المسيح مباشرة، وفوق ذلك فالقديس مرقس هو كاتب أحد الاناجيل الاربعة التى تقدم تعاليم المسيح فى العهد الجديد ومن ثم فأصالتهم وعقيدتهم المسيحية قديمة وأصيلة قدم العهد المسيحى الاول وقبل أن تدخل المسيحية أغلب بلدان أوروبا باستثناء بلدان البحر الابيض المتوسط مثل بلاد اليونان وايطاليا حيث دخلتها المسيحية فى نفس الحقبة الزمنية .

ولذلك فان القبطى يعرف أن كنيسته التى ينتمى اليها من أقدم التجمعات المسيحية فى العالم أن لم تكن أقدمها بالفعل وتقف على نفس المستوى التاريخى مع كنيسة روما حيث البابا الكاثولىكى الذى يتزعم مئات الملايين .

ويعرف كل قبطى أيضا فكرة التبتل ونذر النفس فيما يعرف بالرهينة والديرية هى فى الاساس فكرة مصرية بدأها مجموعة متوحدين مصريين ولعل أشهرهم

هو راهب قبطي يدعى الانبا أنطونيوس الذي وضع القوانين الأولى للرهبنة في القرن الثالث ومنها انتشرت وتطورت الى كافة أنحاء العالم حتى صارت أسماء الرهبان الأوائل الاقباط منتشرة في العالم المسيحي كله .

ولا يعود التاريخ اضطهاد المسيحيين في مصر الى عهود العثمانيين فحسب وانما يمتد عبر التاريخ الى القرون الأولى ابتداء من حملات الاضطهاد التي شنتها الامبراطورية الرومانية الوثنية والتي اعتبرت هذه الديانة الجديدة كما لو كانت حركة ثورية لتحرير العبيد فقاومها نيرون وبلغت ذروتها أيام ديوقليديانوس (٢٤٥ - ٣١٣ م) والذي حصر الى مصر على رأس حملة للتنكيل بمسيحي مصر باعتيبارهم « رأس الحية » لهذه الثورة التي استهوت الملايين حتى صارت المذابح والاستشهاد عملاً عادياً فاتخذ الاقباط من هذا التاريخ (٢٩ أغسطس عام ٢٨٤ م) بداية لتقويمهم والذي ما زال سائداً في مصر حتى الآن ، ويعرف « بتقويم الشهداء » ولكنهم ربطوا هذا التقويم بالشهور المصرية الفرعونية القديمة وكل أشهرها ثلاثون يوماً ثم يأتي شهر قصر يعرف بأيام النسي وهنـو خمسة أيام في السنة البسيطة وستة أيام في السنة الكبيسة لتكون

السنة شمسية كما هو معروف ، وهذا التقويم قد نقل فيما بعد عن طريق أقباط مصر الى أثيوبيا والتي ظلت جزءا من الكنيسة في مصر حتى عام ١٩٥١ .

ولا زال الاقباط مستخدمين أحيانا اللغة القبطية في صلواتهم بالكنائس حتى الآن ويوجد بعض المقترفين الذين ينادون باحياء هذه اللغة واستخدامها بين الاقباط ولكن هذه الدعوة لم تخرج الى حيز الانتشار واقتصر استخدام اللغة على الطقوس الدينية والدراسات في المعهد العالي للدراسات القبطية والكليات اللاهوتية .

على أن تمسك الاقباط بدينهم ليس تراث وتاريخ قد تجمد وانتهى ولكن هذه الطقوس والقداصات والاعباد والتقاليد ما زالت مستمرة ومتواجدة وحية بل ومتجددة أيضا أكثر من أى وقت مضى فيما عدا العصور الاولى ، فالاديرة في عمق الصحروات ليست آثارا للماضى بل هي حية ومليئة بالرهبان وبل لعلها نشطت في السنوات العشرين الاخيرة فبعد أن كان المتحمسون للانخراط في سلك الرهبنة هم قلة غير متعلمة حتى الاربعينيات من هذا القرن ، اذ بحركة مدارس الاحد التي بدأت بين الشباب في أوائل الثلاثينيات تقنع بعض المثقفين من خريجي الجامعة لان يتركوا وظائفهم وعائلاتهم « وكل

أمور هذا العالم الفانى ، لكى ينفذوا أنفسهم لخدمة الرب
والكنيسة وعاشوا بالفعل حياة التقشف فى الادبرة
كرهبان الى أن اختيروا فى مواقع قيادية بأن أصبحوا
أساقفة حتى صار منهم أول بطريرك وقد حصل فى
الاصل على ليسانس من كلية الآداب بالجامعة المصرية
بالقاهرة ألا وهو الانبا شنودة الثالث (باب وبطربرك
الكنيسة) وكان يعمل قبل الرطبانىة كمدرس للغسة
العربية والفلسفة فى التعليم الثانوى حتى أوائل
الخمسينيات باسم « نظير جيد » ومنهم الانبا صموئيل
(أسقف الخدمات وبمئاسة وزير خارجية الكنيسة) وكان
محاميا حتى نهاية الحرب العالمية الثانية حيث سافر
كراغب لدراسة الماجستير فى أمريكا ، وكذلك الانبا
أغريغوريوس (أسقف البحث العلمى ومن خيرة علماء
اللاهوت) وكان دارسا للفلسفة وحصل على الدكتوراه
من جامعة مانشتر فى انجلترا تحت اسم وهيب عطا الله
وقد صار الآن من الشخصيات المرموقة على الساحة
الدولية فى عالم المسيحية والكنائس والدراسات
اللاهوتية .

ويذكر هذا الجيل مناسبة قبطية هامة احتفل بها
كافة أبناء مصر يوم أن قام الرئيس جمال عبد الناصر
بافتتاح الكاتدرائية الكبرى للاقباط بمنطقة الانبا رويس

بالعباسية فى القاهرة وذلك بمناسبة نقل رفات القديس
مرقس من مدينة البندقية بايطاليا الى هذه الكنيسة
الجديدة بالقاهرة ، وكان كل ذلك لمناسبة مضى تسعة
عشر قرنا على استشهاده فى الاسكندرية عام ٦٨ ميلادية
وحضر الحفل رؤساء وملوك ومنحوبون من كافة أنحاء
العالم .

خواص أنثروپولوجية واجتماعية :

فيما عدا قضية العد والتعداد ، لا توجد احصاءات
دقيقة منشورة توضح بالارقام التركيب الاجتماعى
والاقتصادى والوظيفى للاقباط ، ولكن المتابع لحركة
المجتمع المصرى ككل لا يستطيع أن يحدد خواص
بعضها يختلف فيها القبطى المصرى عن المسلم المصرى
فكل منها يحمل نفس الشكل والمظهر والعادات واللغة
والتكوين النفسى ، ويحمل الاقباط كجزء أصيل من
التركيب الوطنى ، كل الخصائص والسمات الحضارية
للشعب المصرى فهم يتسمون بالطيبة والبساطة والبعد
عن العنف وتحمل الصعاب بصبر حميد ولعل القسوة مع
النفس والذى اكتسبها الاقباط من تقاليد الرهبنة والزهد
ثم من الصيامات الطويلة المصنفة والذى تتجاوز مائتان
يوما كل عام وتقاليد الاسرة المتكاثفة ، لعل كل ذلك هو

الذى أكسبهم هذه الطاقة الضخمة من التحمل والاناة وضبط النفس والصبر على الضيم بروح راضية مستبشرة وأعتقد أن هذه الصفات قد أخذت طابعا قوميا وانتشرت بين أبناء وادي النيل مسلمية وأقباطه على السواء ، والاقباط شأنهم كافة المصريين يحملون مظاهر ومقومات الحضارات المستقرة التى نمت مع الزراعة فى الوديان المنبسطة حيث الولاء للحكومة والحاكم الذى يملك مفاتيح الحياة ممثلة فى مياه وجريان نهر النيل العظيم ، اذ هو علاوة على كونه شريان تدفق المياه التى يعطى الحياة للزرع ، وهو أيضا شريان الامن والامان الذى يسلكه جند الحاكم فيصل الى أصغر النجوع فى الوادى .

وينتشر الاقباط فى مصر انتشار الماء والهواء فهم متواجدون جنبا الى جنب مع أشقائهم المسلمين فى كل مكان وموقع - فى المدينة كما فى أعماق الريف - (وان كان توأجدهم فى المدن أكثر) أنظر جدول رقم ١ وفى الوجه القبلى كما فى الوجه البحرى (وان كان تركيزهم فى بعض محافظات الوجه القبلى كالمنيا وأسيوط أكثر وضوحا) . . . ويمثلون كل أنواع التعليم والثقافة فمنهم من يحصل على أعلى الدرجات ومنهم الامى - وان كانت نسبة الامية بينهم أقل لتركيزهم على العلم والتعليم

شأن أى أقليات - ويوجد بينهم الثرى والاقتصادى
والرأسمالى كما يوجد منهم الفقير المعدم - وان كان
المستوى الاقتصادى أكثر ارتفاعا بشكل عام ، رغم أنهم
لا يحتلون مواقع القمم الاقتصادية ، ولذلك فهم يمثلون
ثقلا واضحا فى الطبقة المتوسطة وبين المثقفين يفوق
بكثير ثقلهم العددي ومن ثم فان تواجدهم وأثرهم ملموس
وواضح فيما يسمى البرجوازية الوطنية والمثقفين
والمهنيين ومن ثم أهميتهم ووزنهم السياسى
والاجتماعى :

● منهم العامل والفلاح وحرفى وان كانوا عبر
التاريخ يميلون الى اتقان حرف بعينها أكثر من
حرف أخرى فحتى سنوات ليست بالبعيدة كانوا
أغلبية فى حرف مثل صياغة الذهب والفضة
وأعمال الصيارفة ومسك الحسابات والاموال .

● ومنهم بعض رجال الاعمال فى عالم التجارة وكذلك
فى سائر تخصصات المهنيين وأن كانوا يميلون
الى النشاط فى أعمال التجارة فى أحجامها المتوسطة
والصغيرة فى المدن والريف أما فى ميدان المهن
المختلفة ربما كانوا أكثر اتجاها الى ميدان الطب
والصيدلة وربما الهندسة لانهم كأقلية يتجهون

الى اتقان الحرف والمهن والمجالات التى يتواجد فيها الاستقلال الاقتصادى فى العمل الخاص ولعل منشأ ذلك هو عدم ثقتهم فى امكانية الترقى الى أعلى الوظائف فى الحكومة فيؤثرون العمل الحر أو الفردى حيث مصيرهم بأيديهم ومن هنا كان رأى الذى ينادى بأن فئات كثيرة منهم لا تميل الى الفكرة الاشتراكية وان كان هناك رأى مقابل يدعو بأنهم كأقلية لابد أن يكونوا من حلفاء العدالة الاجتماعية وتكافؤ الفرص .

● ومنهم موظفوا الحكومة فى كافة الدرجات وعلى طول السلم الوظيفى ، فمنهم موظفى المحفوظات والارشيف فى قساع السلم ومنهم كذلك وكلاء الوزراء والقيادات فى كل المواقع وان كانوا يشكون من أن نسبة من يحصل منهم على الوظائف العليا لا تتناسب مع جملة عددهم فى وظائف الدولة أو فى كل من هذه التخصصات على حدة ، ومن الامثلة الصارخة أنه لا يوجد منهم وكيل وزارة واحد فى وزارة الصحة حيث يمثل الاقباط ما يقرب من نصف عدد الاطباء ولعل هذا الاحساس هو الذى أدى الى هجرة عشرات

الألوف منهم الى الخارج وبالذات الى الولايات المتحدة وكندا أو الى استراليا حتى تكونت منهم جاليات مصرية قوية فى أقطار كثيرة غالبيتها من الاقباط ولذلك أثره الاجتماعى والسياسى كما سيأتى ذكره بعد .

● ومنهم الخير والشرير وان كان احساسهم كأقلية متميزة يدعوهم الى البعد عن مصدر المتاعب ولذلك فنسبتهم فى الجريمة والانحراف أقل بشكل واضح ، فقد تعلموا من الجـود بأن « السلطان من لا يعرف للسلطان » وأن « من يمشى دوغرى يحتار عدوه فيه » وكافة الامثال الشعبية التى ترسخت فى وجدان المصريين جميعا ومنهم أقباط مصر .

● ولديهم مشاكل الاحوال الشخصية والعلاقات المتشابكة والمعقدة داخل الاسرة وما يمكن أن ينشأ من خلافات الزوج والزوجة كأي شعب فى العالم ، ولكن التزامهم بالتراث المسيحى فيما يتعلق بالزوجة الواحدة وتحريم الطلاق (الا فى ظروف نادرة) كل ذلك قد أعطى الاسرة الاستقرار فيتمسك الرجل بزوجته مدى العمر وتفانت

المرأة في تنمية اقتصاديات الاسرة والمحافظة
على اولادها ، ولذلك فان معدلات الانجاب أقل
واشتهر عنهم البعد عن البذخ وربما كانت هناك
نواذر على البخل أو الشح بالنسبة للاهالي في
محافظة أسيوط بالذات وأصبح وضع «الاسايطه»
أى أهالي أسيوط يناظر مكانة الاسكتلنديين في
بريطانيا من هذه الناحية :

خلاصة القول اذن أن الاقباط نسيج متداخل وجزء
أصيل وأساسى من شعب مصر حتى أن بعضهم يستقز
عندما تناقش مشكلتهم باعتبارهم « أقلية » ويصعب
الاشارة اليهم « كطائفة » ولذا فقد ابتكر الوفد مصطلح
« وحدة عنصرى الامة » ويؤكد ذلك أن ليس للاقباط
خواص أنتروبولوجية تحدد ملامحهم الجسدية
والفيزائية ولا يمكن النظر اليهم على أنهم تجمع في
موقع جغرافى بذاته مثل الاكراد فى العراق أو الارمن فى
تركيا أو التركستان فى ايرا نفهم متواجدون فى كل
قرية ومدينة وتجمع ، ولاهم فئة قد اقتصرت على مهنة
معينة كمجال التجارة والاعلام مثل اليهود فى أمريكا ومن
ثم فانهم بالفعل أقلية متميزة لا يمكن أن توضع
مشكلتهم على قياس أقليات أخرى مثل الارمن فى تركيا

أو المثبوتين في الهند أو الزنوج أو البيض في جنوب
أفريقيا فالإقباط متواجدون في كل مجال دون استثناء
وفي كل موقع دون تمييز وعلى كافة المستويات
الاقتصادية والاجتماعية .

ومن هنا فان مشاكلهم كأقلية تعتبر من أخف
المشاكل في المنطقة أو في العالم ومن ثم فان اثاره
النزاعات والصراعات الدينية في مصر من غير المحتمل
أن تأخذ صورة ما حدث في لبنان رغم ما هو معروف
من وجود محاولات عديدة لذلك ، ولكن رغم كل هذا
فان هناك بعض التفرد الذي ولد ويولد باستمرار
احساسهم كأقلية لها مشاكلها ولعل أول هذه المشاكل
التي اثارت حوارا في الاونة هو ما أغضب الإقباط
حول حقيقة عددهم ونسبة ذلك الى التعداد الكلي
لشعب مصر .

تعداد إقباط مصر :

من غير المعروف على وجه القطع عدد الإقباط في
مصر الآن اذ أن البيانات حول هذه المعلومة مثار جدل
وخلاف حتى بين الإقباط أنفسهم ، فبعض قياداتهم
المتشددة تزعم أنهم قاربوا ثمانية ملايين ويؤكدون هذه
المعلومة في ضوء ما تناقلته الاخبار من أن الرئيس كارتر

كان قد ذكر هذا الرقم وهو يحيى الانبا شنودة الثالث بطريرك الاقباط عند زيارته له فى البيت الابيض عام ١٩٧٧ وبحضور الدكتور أشرف غربال سفير مصر فى أمريكا .

على أن المعتدلين منهم يقدرّون عدد الاقباط بأنه رقم يقترب من خمسة ملايين نسمة أى ما يقرب من ثمن تعداد شعب مصر والذي وصل الى ٤٠ مليون نسمة خلال عام ١٩٧٨ ، ولذلك فان قيادات الاقباط ممثلة فى المجلس الملى وهو مجلس طائفى من العلمانيين - يتدارس ويدير شئون الاقباط برئاسة البطريرك - كانت هذه القيادات قد احتجت بالفعل وطالبت مقابلة السيد ممدوح سالم يوم أن كان رئيس للوزراء ولكن تستوضح الامر عندما أذاع الجهاز المركزى للتعبئة والاحصاء البيانات التى توصل إليها نتيجة التعداد الشامل للسكان والتى تم حصره فى نوفمبر عام ١٩٧٦ فقد أعلن هذا الجهاز ضمن ما أعلنه أن تعداد الاقباط يصل الى حوالى ٢٣ مليون نسمة ووفق ما نشر من بيانات فان تعداد الاقباط لا يتجاوز ربع مليون نسمة فى محافظات الوجه البحرى التسعة من بين تعداد كلى يتقارب من ١٦ مليون نسمة أى بنسبة ما يزيد قليلا عن ١٥٪ وقد استفزت هذه الارقام جمهور الاقباط عموما ولا تجد من يقبلها منهم . . .

جدول رقم ١

تعداد سكان مصر في المحافظات المختلفة

وفق البيانات

من نتائج تعداد نوفمبر ١٩٧٦

المحافظة	مسلمون	مسيحيون
القاهرة	٤٥٦٧٤٦٧	٤١٥٩٩٠
الأسكندرية	٢١٦١٩١٦	١٥٦٣٦٩
بورسعيد	٢٥١٣٣٢	١١١٤١
السويس	١٨٥٣٣٤	٨٤٧٠
جملة المحافظات الحضرية	٧١٦٦٠٤٩	٦٩٠٩٧٠
دمياط	٥٥٥٧١٣	١٤٠٢
الدقهلية	٢٧٠١٥٦٢	٣١١٩٤
الشرقية	٢٥٨٤٩٦٥	٣٦٢٤١
القليوبية	١٦٢٧٧٦٥	٤٦٢٣٧
كفر الشيخ	١٣٩٤٠٢٨	٩٤٤٠
الغربية	٢٢٥١٠٩٨	٤٣١٨٦
المنوفية	١٦٧٧١٢٦	٣٣٨٣٠
البحيرة	٢٥٠٧٧٢٦	٣٧٥١٠
الاسماعيلية	٣٤١٩٨٨	٩٧٩٥
جملة محافظات الوجه البحري	١٥٦٤١٩٧١	٢٤٨٨٣٥

ديانات أخرى	جملة	النسبة المئوية للاقباط الى الجملة
٢٠٠٦	٥٠٨٤٤٦٣	٢ ر ١٠ %
٣٧٠	٢٣١٨٦٥٥	٧ ر ٦
١٤٧	٢٦٢٦٢٠	٢ ر ٤
١٩٧	١٩٤٠٠١	٣ ر ٤
٢٧٢٠	٧٨٥٩٧٣٩	٨ ر ٨ %
—	٥٥٧١١٥	٥ ر ٢
—	٢٧٣٢٧٥٦	١ ر ١
٢	٢٦٢١٢٠٨	٤ ر ١
٤	١٦٧٤٠٠٦	٨ ر ٢
—	١٤٠٣٤٦٨	٧ ر ١
١٩	٢٢٩٤٣٠٣	٩ ر ١
٢٦	١٧١٠٩٨٢	٠ ر ٢
١٠	٢٥٤٥٢٤٦	٥ ر ١
١٠٦	٣٥١٨٨٩	٨ ر ٢
١٦٧٠	١٥٨٩٠٩٧٣	٥٧ ر ١ %

تكملة الجدول رقم ١ :

المحافظة	مسلمون	مسيحيون
الجيزة	٢٣٢٦٤٧٧	٩٢٦١٧
بنى سويف	١٠٤٦٠٨٠	٦٢٥٣٥
الفيوم	١٠٩٧٢٣٨	٤٣٠٠٧
المنيا	١٦٥٧٣٧٩	٣٩٨٣٦٠
أسيوط	١٣٥٦٤١٢	٣٣٨٩٦٦
سوهاج	١٦٥٢٤١١	٢٧٢٥٤٩
قنا	١٥٧٥٦٢٤	١٢٩٤٦٨
أسوان	٥٨٥٧٨٨	٣٤١٤٠
جملة محافظات الوجه القبلى	١١٢٩٧٤٠٩	١٣٧١٦٤٢
محافظات الصحراء	٣٣١٦٤٥	٤١١٣
التعداد الكلى فى مصر ليلة التعداد	٣٤٣٣٧٠٧٤	٢٣١٥٥٦٠

(*) المصدر : الجهاز المركزى للإحصاء - تعداد نوفمبر ١٩٧٦ .

ديانات أخرى	جملة	النسبة المئوية للاقباط الى الجملة %
١٥٣	٢٤١٩٢٤٧	٣ ر ٨
—	١١٠٨٦١٥	٥ ر ٧
—	١١٤٠٢٤٥	٣ ر ٨
—	٢٠٥٥٧٣٩	١٩ ر ٤
—	١٦٩٥٣٧٨	٢٠ ر ٠
—	١٩٢٤٩٦٠	١٤ ر ٢
٥٠٢	١٧٠٥٥٩٤	٧ ر ٦
٤	٦١٩٩٣٢	٥ ر ٥
٦٥٩	١٢٦٦٦٩٧١٠	٦ ر ١٠ %
—	٢٣٥٧٥٨	٧ ر ١ %
٣٥٤٦	٣٦٦٥٦١٨٠	٣١ ر ٦ %

وعقب هذا الاعلان قررت الاجهزة والتنظيمات الشعبية والدينية للاقباط الارثوذكس اجراء تعداد لهم بأنفسهم وحددت لذلك حملة من الشباب كانت تمر على البيوت المعروفة لديهم من خلال أوراق وتنظيمات الكتائس والكهنة والقسوس لكن يتم اخضاء الغند استماباسم ، غير أن هذا المشروع لم يكتب له أن يصل الى غايته لاسباب كثيرة وظل لغز تعداد الاقباط الفعلي والحقيقي أمرا مخفيا .

ويعزو بعض الدارسين هذا الخلاف بين الاحصاء الرسمي وهو مليونان ونصف وبين ما يتصورونه الرقم الفعلي والذي يصل الى خمسة ملايين من أن الاجهزة الادارية التي تقوم بالاحصاء في الريف كثيرا ما تتخرج في الاستفسار المباشر عن نوع الديانة (وهذا أسلوب متحضر ورقيق على أى حال) وتكتفى بأن تملأ هذه الخانة في الاستمارات بالتخمين أو الاستنتاج وذلك بمجرد فحص الاسم الثلاثي لرب العائلة ، فاذا احتوى أسماء قبطية « زاعقة » مثل جرجس وبطرس وميخائيل وحننا ، قيد مسيحيا والا قيد ببساطة باعتباره منتشيا الى ديانة الغالبية وهي الاسلام .

وأعرف شخصا حالات كثيرة لمواطنين أقباط وقد

قيدوا فى بطاقتهم الشخصية أو العائلية كمسلمين دون أن يثير ذلك أى جدل وأ الاحتجاج ومن الامثلة المثيرة للتعجب ما جاء فى بطاقة كاهن لكنيسة بالاسكندرية وقد سجل أمام خاينة الدين « مسلما » .

ورغم تواجد الاقباط فى كافة المناطق الا أن الارقام الرسمية لتعداد ١٩٧٦ قد أوضحت أن نسبتهم تزيد عن ١٠٪ من التعداد الكلى للسكان وذلك فى محافظات القاهرة والمنيا وأسيوط وسوهاج ، وأن أعلى نسبة لتواجدهم هى فى محافظة أسيوط اذ يصلوا الى حوالى ٢٠٪ .

وفى الجانب الآخر توجد محافظات تكاد تخلو منهم اذ تقل تواجدهم (وفقا للاحصاء الرسمى) عن ٢٪ وذلك فى محافظات دمياط والشرقية والدقهلية وكفر الشيخ والغربية والمنوفية والبحيرة ولعل هذه النسب المنخفضة الهزيلة هى التى ولدت الحساسية والشكوك حول تعدادهم الكلى للاقباط وفتحت الحوار حول مدى صحته لان للاقباط تواجد ملحوظ وفاعلية فى هذه المحافظات وبالذات فى المدن .

ومن الملاحظ كذلك أن الارقام الرسمية تعطى مؤشرا

جدول رقم ١
عينات من توزيع السكان حسب الأديان في الريف والخضر
وبعض المناطق

تصنيف الموقع	مسلمون	مسيحيون
ريف	١٨٤٧٢٥٣	١٦٥٧٩
البحيرة حضر	٦٣٣٦٤٩	١٩٨٠١
جملة	٢٤٨٠٩٠٢	٣٦٣٨٠
ريف	٢٠٧٤٥١٢	١٦٣٤٠
الشرقية حضر	٥١٠٤٥٣	١٩٩٠١
جملة	٢٥٨٤٩٦٥	٣٦٢٤١
مدينة منيا القمح	٣١٦٢٨	١٩٥١
ريف مركز منيا القمح	٢٦٣٢٥٨	٣٥٧٩
قسم أول الزقازيق	٩٩١٦٩	٨١٦١
ريف مركز الزقازيق	٣٣١٤٠٥	٢٧٧٧
مدينة رشيد	٤٢٩٢٤	٣٨
ريف مركز رشيد	٧٢٣٨١	١٨
حي الجمرك	١٤٢٣٦٧	٤٣٩
الاسكندرية حي محرم بك	٣٠٠٤١٤	٣٥٧٨٤
حي المنتزة	٢٩٠٦٣١	١٩٤١٣
حضر	٣٥٤٩١٥	١١٥١٢٧
محافظة أسيوط ريف	١٠٠١٥٠٧	٢٢٣٨٣٩
جملة	١٣٥٦٤١٢	٣٣٨٩٦٦
مدينة أسيوط	١٥٢٦١٦	٦١٣٦٧
ريف أسيوط	١٦٣٨٢٨	٢٦٥١٠
مركز أبنوب حضر	٢٨٩٠٣	١٠٤٤٠
ريف	١٨٢١٠٣	٣٤٠١٢

+ المصدر : الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء بالقاهرة

بيانات اخرى	جملة	النسبة المئوية للاقياس الى المجموع
٢	١٨٦٢٨٣٤	٩ ر ٠ %
٨	٦٥٣٤٥٨	٣ ر ٠
١٠	٢٥١٧٢٩٢	٤ ر ١
٢	٢٠٩٠٨٥٤	٨ ر ٠ %
—	٥٣٠٣٥٤	٨ ر ٣
٢	٢٦٢١٢٠٨	٤ ر ١
—	٣٣٥٧٩	٨ ر ٥ %
١	٢٦٦٨٣٨	٣ ر ١
—	١٠٧٣٣٠	٦ ر ٧ %
—	٣٣٤١٨٢	٨ ر ٠
—	٤٢٩٦٢	٩ ر ٠ %
—	٧٢٣٩٩	٢ ر ٠
—	١٤٢٨٠٦	١ ر ٣ %
٣٠	٣٣٦٢٢٨	٧ ر ١٠
١٠	٣١٠٠٥٤	٣ ر ٦
—	٤٧٠٠٣٢	٥ ر ٢٤ %
—	١٢٢٥٣٤٦	٢ ر ١٨
—	١٦٩٥٣٧٨	٠ ر ٢٠
—	٢١٣٩٨٣	٦ ر ٢٨ %
—	١٩٠٣٣٨	٠ ر ١٤
—	٣٩٣٤٣	٠ ر ٢٦ %
—	٢١٦١١٥	٧ ر ١٥

الفترات عن تعداد نوفمبر ١٩٧٦

واضحاً يدل على أن تواجد الاقباط في المدن يزيد بشكل واضح عن تواجدهم في الريف وذلك بدراسة الأرقام فوق ما أفردنا له عينات مما نشر من بيانات في الجدول رقم ٢ ومما يجدر ملاحظته هو أنه لا يوجد تواجد يذكر لاية أديان أخرى بخلاف المسلمين والاقباط على مستوى مصر بأكملها فيما عدا أفراد قلائل هنا وهناك .

أقباط القرن العشرين

وإذا كنا قد استطعنا أن نلقى في السطور والصفحات القليلة بعض الاضواء على وضع الاقباط في مصر وتعدادهم وبعض خواصهم الاجتماعية وبالذات في المراحل المختلفة لتاريخ مصر ، الا أن استشفاف المستقبل قد يحتاج الى التعرف على موقع أقباط مصر من الاحداث السياسية وبالذات في المراحل المختلفة لتاريخ مصر في القرن العشرين والتي يمكن بلورتها في مراحل أساسية ثلاث يمكن التعرف عليها من خلال زعماء ثلاثة أيضا ، قادوا وأثروا في مسار مصر منذ مطلع هذا القرن وحتى أوائل السبعينيات وهؤلاء الزعماء وفق التتالي التاريخي هم :

١ - مصطفى كامل كمؤسس للحزب الوطني مع مطلع هذا القرن ، وكانت علاقته بالاقباط متصادمة وتمكنوا من اعاقه حركته بطرق شتى .

٢ - سعد زغلول كقائد للثورة الوطنية عام ١٩١٩ ، وقد تمكن من خلال حزب الوفد أن يشد معه الاقباط ويعتبر عهده بمثابة شهر العسل للوحدة والوفاق الوطني .

٣ - جمال عبد الناصر ولم يكن مدركا لدور الاقباط ،
ولهم فى فترة حكمه موقفا سلبيا أحيانا ومتميزا أحيانا
أخرى وبالذات فيما يتعلق بالتيارات اليسارية والقومية
العربية .

الاقباط ومصطفى كامل :

منذ احتلال بريطانيا لمصر عام ١٨٨٢ كان الصراع
السياسى واضحا بين قوى أساسية ثلاث هى :

- ١ - القوى الوطنية المصرية .
 - ٢ - القوى المتعاونة مع الخلافة الاسلامية
العثمانية فى تركيا .
 - ٣ - القوى الموالية للاستعمار البريطانى الجديد .
- وكان موقف مصطفى كامل محددا فى أنه ضد قوى
الاستعمار البريطانى ، ولكن فكرياته وتصرفاته كانت
خليطا من التيار الوطنى المصرى ممزوجا بالانتماء الى
الرابطه أو الجامعة الاسلاميه ممثلة فى الولاء للسلطة
العليا والخلافة العثمانية فى الاستانة .

وقد أثارت هذه الفكریات المتضاربة شكوك
الاقباط ، وقد عبر عن ذلك أحدهم فى رسالة نشرها
ورد عليها مصطفى كامل فى جريدة اللواء بتاريخ ٩ يناير
١٩٠٠ - اذ كتب « أحد فضلاء الناشئة القبطية »
يقول :

« يدهشنى أن أراك وأنت أشد أبناء مصر حبا لمصر
مناديا بالجامعة الإسلامية محرصا المسلمين على الاتحاد
والاتفاق ، غير مهتم أبدا بأخوانك الأقباط الذين هم
أخوتك فى الوطنية وأقرب اليك من مسلمى جاوه وبخارى
والهند » .

ومن هنا نرى أن الاقباط فى مصر لم ينفعلوا مع
الحزب الوطنى الذى أنشأه مصطفى كامل وقد تأكد ذلك
فى رفضهم الانضمام اليه اذ لم يكن فى لجنة الادارة
أى فى مجلس القيادة للحزب الاقبطى واحد هو « ويصا
واصف » من بين ثلاثين عضوا وحتى هذا العضو الوحيد
ما لبث أن استقال عام ١٩٠٨ أثناء حدة الصراع بين
الاقباط والمسلمين والتى تجسدت فى المبارزة بالمقال
الصحفى والتى كان أبرزها ما كتبه الشيخ عبد العزيز
جاويش فى جريدة اللواء لسال حال الحزب الوطنى
بعنوان « الاسلام غريب فى بلاده » وقد اعتبر هذا المقال
هجوما ساخرا على الاقباط .

وكان رد الفعل عنده هو عدم اقتناع بعض القيادات الوطنية آنذاك بازدياد اجية الولاء، مما دفع « سراة البلاد وأعيانها وأذكيائها » بتأليف حزب آخر في ٢١ ديسمبر ١٩٠٧ - باسم « حزب الامة » وأسسوا شركة لاصدار « الجريدة » لتعبر عن رأى وفكر الحزب الجديد، وكان ملفتا للنظر دخول أربعة عشر عضوا من الاقباط فى هذه الشركة من بينهم أسماء لامعة أخذت مواقع هامة فى حزب الوفد فيما بعد يذكر منهم : سنوت حنا وفخرى عبد النور وبشرى حنا وغيرهم .

وقد عبرت « الجريدة » عن مفاهيم الحزب فى كتابات فيلسون الحزب « أحمد لطفى السيد » والذى صار فيما بعد أول مدير لجامعة القاهرة - فبلور مفاهيم « الامة المصرية » ورفض الانتماء القومى لمصر لابتعد من الحدود المصرية فكتب فى « الجريدة » فى ٩ يناير ١٩١٣ يقول :

« أننا نحن المصريين نحب بلادنا ولا نقبل أن ننسب الى وطن غير مصر مهما كانت أصولنا، حجازية أو بربرية أو شركسية أو سورية أو أوروبية . »

ويبرر هو ذاته الدعوة للجامعة الاسلامية فى مصر بأنه « كلما رأى المصريون اتفاق رجال السياسة

الأوروبية على شيء يضر بمصلحة مصر أو يتعد استقلالها ، قارنوا بين مصر وغيرها من ولايات البلقان التي استقلت (عن الدولة العثمانية) واستنتجوا من ذلك أن ذنب مصر أنها دولة اسلامية وأن أوروبا لا تساعد في الشرق الا الام المسيحية » .

وقد لقيت كتابات أحمد لطفى السيد ، ترحيبا فكتب سلامة موسى في مجلة الكاتب المصرى فى ٢١-١٢-١٩٠٩ يقول :

« أن أحمد لطفى السيد - قد بلور الفكر الوطنى المصرى لانه هاجم حركة الجامعة الاسلامية اذ رأى أنها تقسم ولاء السكان المسلمين وتغضب المسيحيين » .

وقد أدى هذا الصراع بين المفاهيم المختلفة الى بليلة فكرية وسياسية واضحة وظهرت مرة أخرى شعارات « مصر للمصريين » والتي كانت قد برزت أيام الثورة العرابية « ثم مصر أولا » ثم نوقشت مفاهيم الوطنية والقومية من منطلقات سياسية متضادة ، فكل يحاول أن يؤكد هوية مصر فيما اذا كانت مصر « اسلامية » أو « فرعونية » أو « مصرية » أو قبطية .

ولهذا لم يكن عجيبا أن نرى الاستعمار البريطانى

وقد غذى كل من هذه التيارات فى آن واحد لكى يستقر له حكم مصر ، ومن ثم كان منطقيا أن تتدافع الأحداث لتصل الى قمة المأساة باغتيال بطرس غالى رئيس وزراء مصر عندئذ فى ٢١ فبراير عام ١٩١٠ ، وما أعقب ذلك من عقد مؤتمر للاقباط فى مدينة أسيوط فى ٤ مارس عام ١٩١١ والذي يعتبر من أسوأ ما رأت مصر فى القرن العشرين فى مجال الصراع الدينى ، وقد ردت مجموعة المصالحة الوطنية على ذلك بأن عقدت مؤتمرا آخر فى القاهرة بعد شهرين من المؤتمر الاول وأخل ذلك تفاصيل تركت أثرها على الوحدة الوطنية الى أن قامت الحرب العالمية الاولى عام ١٩١٤ فلم تجد بريطانيا أى صعوبة أو مقاومة فى أن تعلن الحماية على مصر .

وقد عبر الكاتب عبد القادر حمزة عن أسفه لعقد مؤتمر أسيوط فكتب فى جريدة « الاهالى » فى ٥ مارس ١٩١١ يقول : « ماذا بعد مقابلة المؤتمر القبطى بمؤتمر اسلامى ، فاية نتيجة ينتجها وقوف المؤتمرين وجهها لوجه ، لينظر العقلاء فى ذلك قليلا وليتبصروا الذين يدعون أنهم مصريون وان لهم وطنا يغادرون عليه ويدفعون عنه السوء » .

ما أود أن أصل اليه هو أن تاريخ مصر فى هذه الحقبة

قد أكد المعلومة التي قد وعيها جيل ثورة ١٩١٩ من أن
النزاع والصراع الدينى انما ينمو وترعرع فى أوقات
الانكماش والانحسار الوطنى وعندما يسيطر الاحتلال
والاستعمار والقوى الرجعية على الساحة السياسية
وعلى الاعلام والجرائد ، عندئذ تزداد الحزازات الدينية
وتبرز على السطح الصراعات على كافة أنواعها وعلى
قمتها الخلافات العقائدية وتصوير الصراع على أنه
تناقض بين مصالح الاغلبية المسلمة وبين ما تتطلع اليه
الاقلية القبطية وذلك لاختفاء الصراع الاساسى بين
الاستعمار والقوى الوطنية والذي تؤكد أن مصالح
الطبقات الشعبية كلها أقباطا ومسلمين هى فى تناقض
مع الاقطاع وبتش الرجعية المصرية أقباطا ومسلمين
كذلك .

لقد وعى الوفد المصرى بقيادة سعد زغلول بعد أن تدارسوا هذه الحقيقة وحلوا الاحداث التي عايشوها، ولذلك فان بداية الحركة الوطنية بعد الحرب العالمية الاولى اتخذت لنفسها مسلكا مغايرا وأدركت أن الوحدة الوطنية هي ركن الزاوية فى مقايمة الاستعمار والاستغلال الوطنى .

الاقباط وسعد زغلول :

فى صباح ١٣ نوفمبر ١٩١٨ توجه سعد زغلول وبرفقته عبد العزيز فهمى وعلى شعراوى ، الى دار المعتمد البريطانى مطالبين بأنه قد آن الاوان لبحث مصير مصر ، وطالبوا بالتصريح بعرض قضية بلادهم على مؤتمر الصلح ، فكان رد المعتمد البريطانى بأنهم ما الا ثلاثة من أعضاء الجمعية التشريعية المعطلة ثم تساءل فى خبث : من أعطاكم تفويضا بالتحدث باسم مصر .. ومن هنا بادروا بجميع التوقيعات على أنهم « وفد شعب مصر » ومن هنا كان اسم الحزب الجديد « الوفد المصرى » وانضم الاقباط منذ البداية الى الحركة الجديدة وشارك فى ذلك أولا : فخرى عبد النور وويصا واصف وغيرهم - وقد رشحوا واصف بطرس غالى - الابن الثانى لبطرس

غالى - لعضوية « الوفد المصرى » وهو قيادة الحزب
الجديد .

وهكذا كانت القيادة الوطنية واعية منذ البداية من
أهمية موضوع الوحدة الوطنية والتي باركها ودعمها
الشعب - فأنصهرت بالفعل فى أحداث الهبة
والانتفاضة الشعبية التى هزت أرجاء مصر ، وعرفت
بثورة مارس ١٩١٩ حيث أفرزت شعارات تقدمية لازالت
باقية حتى الآن فى ضمير كل مصرى وهى أن « الدين لله
والوطن للجميع » - وكانت الهتافات « عاش الهلال مع
الصليب » مقرونة بشعارات استقلال مصر والنضال
من أجل الوطن الحر المستقل .

فى ٢٠ أبريل من عام ١٩١٩ احتفل الاقباط بعيد
القيامة فتحول الى عيد قومى للامة كلها فازدحمت دار
البطريركية على اتساعها بالعلماء وطلاب الازهر ، وألقى
كل من المشايخ مصطفى القاياتى ومحمد أبو شادى وعلى
سرور الزنكلونى خطبا تفيض بمعانى الاتحاد ورد
عليهم كثير من الاقباط بخطب مماثلة من بينهم ابراهيم
تكلا وخليل مطران وغيرهم - وبعد ذلك بأيام أى فى
٢٤ أبريل ذهب وفد من السيدات الاقباط فى مظاهرة

لتعزيد مجموعة مماثلة من السندات المسلمات في جامع
السيدة زينب بالقاهرة .

وتكرر الاندماج والانصهار مرة أخرى ففي ٢٩ يونيو
من نفس العام احتفل المصريون جميعا بعيد الفطر المبارك
في الجامع الأزهر بالقاهرة وفي جامع أبو العباس
بالاسكندرية وفي كافة أنحاء البلاد واشترك المصريون
جميعا مسلمين وأقباطا في هذه المناسبات ويجدر
هنا أن ننوه الى أن دور العبادة كانت هي الأماكن المؤهلة
منطقيا لتجمهر وتجمع المواطنين في ذلك الوقت ولاتخاذ
الاعياد الدينية مناسبات وطنية وذلك تحاشيا للتصادم
مع قوات الاحتلال البريطاني .

وقد تجلت مظاهر الوحدة الوطنية في ثورة ١٩١٩
في الحركة المشتركة للأقباط والمسلمين في مناطق المنيا
وأسيوط حيث توجد تجمعات فعالة من المسيحيين ،
الامر الذي أدهش وفاجأ الانجليز اذ اضطرتهم الثورة
الشعبية في هذه المناطق الى ارسال طائرتين حربييتين
ألقيتا القنابل على مدينة أسيوط وديروط يومى ٢٣ و ٢٤
مارس ١٩١٩ ، وكان ذلك أمرا غير عاديا في هذه الاونة ،
فضلا عن ارسال حملة من الجيش البريطانى بقيادة
الجنرال هدلستون الى هذه المناطق ، والذي أعلن يوم
٢٤ أبريل ١٩١٩ أنه قد تمكن من السيطرة على الموقف

وألقى القبض على حوالي ٤٠٠ شخصا ، اتهمتهم كالمعتاذ
بإثارة الشغب .

أن هذا المهرجان من المشاعر الفياضة المتبادلة بين
الاقباط والمسلمين قد أزعج الاستعمار البريطاني ،
فحاول ممارسة الاعيبة التي نجحت في الفترة السابقة
للحرب العالمية الاولى وإيجاد التفرقة مرة أخرى بين
المسلمين والاقباط، وبالفعل تمت الاتصات القامرية حتى
نجح في اقتناع مصرى قبطى هو يوسف وهبه باشا
لكى يكون رئيسا لوزراء مصر فى ٢١ نوفمبر ١٩١٩ .
واضعا خطة أن يكرر مأساة بطرس غالى .

ولكن يبدو أن كلا الطرفين قد وعى دروس الانقسام
منذ أيام مصطفى كامل فكان رد الفعل الشعبى سريعا
وفعالا ، ففي ذات اليوم وقبل صدور المرسوم السلطانى
بتشكيل وزارة يوسف وهبه - اجتمع جمهور ضخم من
الاقباط فى الكنيسة المرقسية الكبرى واحتجوا على قبول
يوسف وهبه تشكيل الوزارة وأرسلوا بذلك برقية الى
يوسف وهبه ذاته يحتجون على قبوله الوزارة « لان ذلك
يخالف ما اجمعت عليه الامة المصرية من طلب الاستقلال
التام ومقاطعة لجنة ملنر التى كان قد أعلن عن مقدمها

لكنى تفاوض مصر ونستحلفكم بالوطن المقدس أن
تمتنعوا عن قبول هذا المنصب الشائن ،

ومما يجدر الإشارة اليه فى هذا المجال أن ثورة ١٩١٩
كانت بداية لتحرر المرأة - ومشاركتها للرجل فى الكفاح
السياسى وكان لذلك فاعلية وتأثير كبير على الحركة
الشعبية .

وهكذا يلمس كل محايد أن أحداث ثورة عام ١٩١٩
المتتالية وسريعة النبض قد أكدت أن الحركة الوطنية
المصرية قد أدركت بوعى أن وحدة الحركة الوطنية
والتعاقد بين المسلمين والاقباط كان من الأركان
الرئيسية لدرء الثغرات التى ينفذ منها الاستعمار عادة
فى ممارسته فيتمكن من شرح الحركة الشعبية وتحويل
الصراع الاساسى الى صراع جانبى .

وربما كان الوفد بزعامة سعد زغلول قد بالغ فى
تأكيد هذا المعنى فأصروا على المبالغة فى عدد الاقباط
فى كافة المستويات القيادية فى الحزب ، وقد استمر
الوفد فى هذا الاتجاه بعد وفاة سعد زغلول ، وتحت قيادة
مصطفى النحاس حيث كان مكرم عبيد هو السكرتير
العام للحزب والمحرك الاساسى لنشاطه ونضاله الى أن

حاول الملك فاروق شرح حزب الوفد بتوليده الكراهية
والخلاف بين النحاس ومكرم عبيد .

على أن الامر الملفت للنظر هو أنه رغم مرور ما
يقرب من ستين عاما الان على تأليف حزب الوفد وطرح
وتأكيد شعارات الوحدة الوطنية ، الا أن اسم « الوفد
المصرى » ما زال مقرونا بهذه المبادئ حتى الان ، ونلمس
ذلك فى أن قيادات حزب الوفد الجديد قد اختارت
ابراهيم فرج (وهو قبضى أيضا) لكى يكون وكيلا عن
الحزب فى تقديم مستنداته لامين الاتحاد الاشتراكي
(د . مصطفى خليل فى ذلك الوقت) عام ١٩٧٧ - وعندما
أعلن عن قيام هذا الحزب استفادت قياداته من تراث
الوفد القديم فى مجال الوحدة الوطنية وتعاطف
الاقباط معه وقد انضم اليه بالفعل آلاف الاقباط من
أجيال جديدة كانت تعى درس الوحدة الوطنية من
جيل مضى ، فرغم اتهام الاقباط بالسلبية والبعد عن
المشاركة فى الحياة السياسية ولكنهم زحفوا للانضمام
الى الحزب الجديد رغم أن هذا الحزب الوليد كان
يشار اليه على أنه من « بقايا الاقطاع » .

واذا عدنا مرة أخرى لاستكمال مسيرة الحياة
السياسية فى مصر بعد ثورة ١٩١٩ نلمس كيف استمر

حزب الوفد فى قيادة الحركة الشعبية المصرية وسارت الحياة السياسية على طريق محاكاة « الليبرالية البرلمانية على النمط الاوروبى » فنشأ وتدعم منهج الاحزاب والانتخابات والبرلمانات وذلك منذ أن صدر الدستور عام ١٩٢٣ ، حتى قيام ثورة عبد الناصر فى يوليو ١٩٥٢ .

وقد شارك الاقباط فى الحياة السياسية بقوة فى هذه الفترة حتى يمكن اعتبارها من هذه الزاوية من أغنى فترات الوحدة الوطنية ، اذ تواجد الاقباط بشكل طبيعى على الساحة السياسية كلها وبالذات فى مجلس النواب والشيوخ ولم يكن هناك أى غرابة فى أن ينتخب ويصا واصف - ليس فقط كعضو مجلس النواب عن دائرة اسلامية تماما ، وانما انتخبه أعضاء المجلس كرئيس لمجلس النواب ولويصا واصف مواقف تاريخية ماثورة أشهرها يوم أن قام بتحطيم السلاسل التى قفلت بها أبواب البرلمان واقتحامه للمبنى ورأس الاجتماع ضد رغبة المندوب السامى البريطانى والملك فؤاد والحكومة وذلك فى ٢٣ يونيو عام ١٩٣٠ .

وكان انتخاب الاقباط فى البرلمان أمرا عاديا وبسيطا ، ففي مناخ المد الديمقراطى كان الوفد ومرشحوه

موضع تأييد عامة الشعب بصرف النظر عن ديانة هذا المرشح أو ذاك - وانتشر شعار ماثور يطرح الآن وهو أنه «لو رشح الوفد حجرا لانتخبناه» .

وقد ترتب على ذلك أن كان للاقباط تواجد فعال على الساحة السياسية في صورها المختلفة سواء أكان ذلك في مجالس البرلمان أو في المناصب الوزارية أو في مجالات الفكر المختلفة والتأليف والصحافة وكافة وظائف الدولة وفي المواقع التي تشارك في اتخاذ القرارات .

ومن كل ذلك يتضح أن فترة حكم الأحزاب السياسية الليبرالية بزعامة الوفد بين ثورتى ١٩١٩ و ١٩٥٢ كانت فترة تاريخية خصبة وثرية من وجهة نظر انتقاء التمايز الدينى والسير فى طريق بناء الدولة العلمانية ونمو الوعى الحضارى فى الاتجاه الغربى وتقلص دور الدين على الساحة السياسية الى أن قامت جماعة الاخوان المسلمون بادخال الدين الاسلامى ليكون أساس الحكم ، ولكن حركة الاخوان المسلمين كانت ضعيفة ولم يشعر بها أحد الا أبان الحرب العالمية الثانية وما بعدها عندما كونت فرقها المسلحة وقامت ببعض الاغتيالات السياسية فى أواخر الأربعينيات .

ومع ظهور اسرائيل عام ١٩٤٨ على أساس دينى
تقلص الفكر الليبرالى الذى أرسى قواعده الوفد وظهرت
فكريات جديدة نابضة ممثلة فى مبادئ الاخوان
المسلمين كفكر يمينى يدعو الى العودة لايام الاسلام
الاولى وذلك كرد على الفكر الصهيونى وظهرت كذلك
الافكار اليسارية بكافة ألوانها تدعو الى تجاوز الحاضر
والسالف الى مستقبل علمانى .

وفى هذا البحر المتلاطم من الفكريات المتعارضة
ظهرت جماعة غير متجانسة من ضباط الجيش يملأها
الحماس والنقاء فتأخذ الحكم وتمهد لفترة تاريخية
كانت سمتها الاولى شخصية جمال عبد الناصر .

الأقباط وعبد الناصر :

كانت نقطة البداية فى الحقبة التى يشار اليها
بثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ هى تنظيم « الضباط الاحرار »
داخل الجيش المصرى أبان حكم الملك فاروق وقد تصادف
نتيجة لسرية التنظيم أن قيادات الحركة وما سمي بعد
ذلك « مجلس قيادة الثورة » (وعددهم ١٣) أن لم يكن
بينهم قبطى واحد . ولذلك فان فترة حكم عبد الناصر

لم تمثل أى تواجد للاقباط على الساحة السياسية فى المستوى القيادى وقد اكتفى نظام الحكم لذلك بالبحث على قبضى من « التكنوقراط » الفنيين لكى يقسوم بدور تمثيل الاقباط فى الوزارة ، وكان اختيار هذا الوزير أو ذاك مبنى على حسن السمعة فيما يتعلق بسلوكه الشخصى ثم على قدرته فى مادته التخصصية وغالبا ما كان استاذا جامعيا ولعل أبرزهم ومن كان قادرا على الاستمرار أطول مدة ممكنة هو الدكتور كمال رمزى استينو اذ كان مشهودا له بالنزاهة والخبرة فى ميدان الزراعة والتموين ولكنه هو ذاته لم يدع أنه كان فى يوم من الايام رجل سياسة .

وظل الاقباط فى حالة ترقب منذ بداية الثورة عام ١٩٥٢ ولكن الاقباط شعروا بالارتياح فى أواخر عام ١٩٥٤ عندما اصطدم جمال عبد الناصر مع الاخوان المسلمين ولكنهم استمروا فى سلبيتهم فى عالم الانتخابات والحياة العامة لانهم وجدوا صعوبة شديدة لاستئناف نشاطهم مثلما كانوا أيام انتخابات الوفد وعندما تقرر عمل انتخابات عامة لاول مجلس للامة فى عهد الثورة عام ١٩٥٧ ، واتضح لهم مع الممارسة أن وصول قبضى الى مقعد فى هذا المجلس هو أمر بالغ

الصعوبة أن لم يكن مستحيلا ، فقد تقرر حل جميع الأحزاب السياسية بما فيها حزب الوفد وطرحت شعارات جديدة تماما فقد أصبحنا « كلنا هيئة التحرير » أو أن « الاتحاد القومى » هو الوعاء الام تعبيرا عن « تحالف قوى الشعب العامل » ولذلك فان كل المرشحين هم بالضرورة أعضاء هذا « التنظيم الواحد » وهكذا ودون تخطيط ظهرت الطائفية على السطح مرة أخرى فى عمليات الانتخابات وبدلا من شعار الحزب « لو رشح الحزب حجرا لانتخبناه » أصبح الفيصل فى الاختيار هو الانتماء الطائفى أو الشللى ، فهذا المرشح أفضل لانه « ابن الدائرة » وذلك أحسن لانه من « العمال والفلاحين » ومن ثم كان الهمس بالتكتل - لانجاح المسلم ضد القبطى صار واضحا لكل متابع للحركة العامة أن انتخابات عام ١٩٥٧ لن توصل أى قبطى الى المجلس الاول فى عهد الثورة .

وقد أدرك عبد الناصر بحسه السياسى هذه المشكلة ، فاضطر الى ابتكار أسلوب جديد لم يمارس من قبل حتى يضمن تواجد الاقباط فى المجلس النيابى وقرر اداريا « قفل » عشرة دوائر اختبرت بدقة حيث التواجد القبطى محسوسا ومؤكدا ، وذلك بأن يقتصر الترشيح على الاقباط وحدهم مستفيدا من أن المرشح لابد أن يأخذ

موافقة الاتحاد القومى (فى ذلك الوقت) والذي كان له
حق الاعتراض على أى مرشح دون ابداء الاسباب .

تركت هذه الدوائر للتنافس بين المرشحين الاقباط
فقط ، ولكن اشتراك كل أهالى هذه الدوائر أقباطا
ومسلمين فى عملية الانتخاب ، ومن بين الاعضاء الذين
فاروا فى هذه الانتخابات الدكتور فائق فريد عن منطقة
شبرا بالقاهرة حيث يوجد بالفعل تجمع واضح من
المسيحيين ، ولكن هذا التجمع لم يكن قادرا فى أى
انتخابات تمت بعد ذلك على امرار عضو مجلس قبطى
وذلك عندما تقرر الاستغناء عن أسلوب قفل الدوائر فى
الانتخابات التالية .

على أن الاعلان عن قيام الوحدة بين مصر وسوريا
عام ١٩٥٨ قد اتخذت سببا لحل هذا المجلس فاختفى
بكل ما يحمل من خبرة هذه الانتخابات ذات الدوائر
المقفلة على الاقباط . ولكنه ترك بصمة أسيفه عندما
قبض على الدكتور فائق فريد ليقضى خمسة سنوات
فى معتقل الواحات من ١٩٥٩ حتى ١٩٦٤ - الامر الذى
ساهم ولو جزئيا فى مزيد من سلبية أقباط مصر فاثروا
الابتعاد عن الساحة السياسية .

وفى كل المجالس النيابية التى تلت ذلك ، استغنى عن نظام قفل الدوائر واكتفى بحق رئيس الجمهورية فى تعيين عشرة أعضاء فى مجلس الشعب (أو الامة) لتمثيل أقلية رأى ضرورة تواجدها فى المجلس ولو بشكل رمزى ، وهذه الاقلية هى الاقباط واليسار والمرأة ، وجرى العرف أن يكون غالبية الاعضاء المعينين من الاقباط ، وكثيرا ما كان الاختيار لعضو يمثل التيارين معا - فاختير الاستاذ أبوسيف يوسف ممثلا لليسار وهو قبضى فى ذات الوقت ، وكان مديرا لتحرير مجلة الطليعة اليسارية حتى أقفلت عام ١٩٧٧ أيام رئاسة المرحوم يوسف السباعى لجريدة الاهرام وظل أبو سيف عضوا معينا فى برلمان ١٩٦٨ و ١٩٧١ - الى أن اتخذت الحكومة موقفا معاديا للاتجاهات اليسارية فأوقفت اختيار ممثل لليسار ، ومن الاعضاء المعينين أيضا ممن لهم ازدواجية التمثيل الدكتور ليلى تكلا عن المرأة وهى قبضية فى الذات الوقت .

ولكن رغم احتجاج الاقباط على هذا الاسلوب وهو تمثيلهم بعشرة أعضاء فقط من بين ٣٦٠ عضوا فالملاحظ أنه كثيرا ما كان عددهم يقل عن العشرة المسموح بهم ، لأن الحكومة لم تكن تجد من وسيلة الا التعيين عندما ترغب فى ادخال شخص بعينه على الساحة السياسية

كجزء من خطة مستقبلية ، ولعل أبرز مثل على ذلك هو تعيين الدكتور مصطفى خليل فى برلمان ١٩٧٦ ضمن هؤلاء العشرة وكذلك الدكتورة أمال عثمان عن المرأة وكان تعيين الاثنين هو مدخلها للوزارة والحياة العامة .

وكان الشاهد أن هؤلاء الاعضاء المعينين أقباطا كانوا أو مسلمين لم يكونوا ذا فاعلية فى داخل المجلس ، فقد علمتهم الخبرة بأن يكونوا مصفقين ومداحين وفى أفضل الاحوال صامتين والا فانهم يعرفون مسبقا أن مصيرهم الى الاستغناء عن خدماتهم مع انتهاء فترة المجلس وهذا ما تم بالفعل للدكتور رشدى سعيد أستاذ الجيولوجيا المعروف والذى عين فى كل المجالس منذ عام ١٩٦٤ ، ولكن استغنى عن خدماته ولم يعين عام ١٩٧٦ ، لانه لم يكن مؤيدا لسياسة الحكومة على طول الخط فى السنوات الاخيرة لهذا المجلس . ولقد لاقت الدكتور ليلى تكللا نفس المصير اذ رفض تعيينها فى المجلس الذى تشكل عقب الانتخابات الشهيرة والتي لم يدافع أحدا عن نزاهتها فى صيف ١٩٧٩ وذلك لان الدكتورة ليلى تكللا قد انتقدت اتفاقيتى كامت دافيد فى الكواليس رغم أنها صوتت مع الاتفاقيتين عشية أن صدر القرار بحل مجلس الشعب فى أبريل عام ١٩٧٩ .

واذا كانت هذه التفاصيل لضمور فوز الاقباط على الساحة السياسية وفي مجال البرلمان هي تعبير عن أحجام الاقباط في هذه الحقبة الا أن الاقباط قد سعدوا بالقرارات الاشتراكية وبالمناخ العام الذى أوحده عهد عبد الناصر من عدالة اجتماعية واعطاء كل مواطن نفس الفرص بصرف النظر عن وضعه الطبقي أو معتقده الدينية واستقرت في هذه الحقبة قواعد جديدة : المساواة عند دخول الجامعات وامتحانات القبول للوظائف العامة وغير ذلك من الامور ، فقد أشع الفكر الاشتراكي على كافة نواحي الحياة وبالتالي قل احساس القبطى بالخربة وتسليح بالعلم والعمل لكي يأخذ مكانه في المجتمع الذى كان في طريقة لوضع قواعد وأسس جديدة . . وقبل الاقباط عن طيب خاطر التواجد الشكلى المحدود على الساحة السياسية لانهم أدركوا أن القيادة الحقيقية والفعالة لم تكن للمجالس النيابية بل كانت بالفعل لشخص عبد الناصر وهو موضع ثقة الجماهير العريضة كلها أقباطا ومسلمين وعلى المستوى العربى ودول العالم الثالث على كافة مواقعها .

الأقباط واليسار :

لم يقترب جمهور مصر العادى من الافكار الاشتراكية

والماركسية والشيوعية كما تبلورت فى العالم الغربى والاوروبى الا أبان الحرب العالمية الثانية نتيجة لدخول الاتحاد السوفيتى الحرب الى جانب الحلفاء وبروز الصراع الفكرى بين الافكار الفاشية من جانب وتحالف الديمقراطيات الغربية مع الاحزاب الشيوعية والاشتراكية من جانب آخر ، وقد أدى هذا المناخ العالمى وتعالى أخبار الحرب الى انتشار هذه الافكار بين المثقفين والنشباب فى القاهرة والاسكندرية ثم امتد تأثير هذه المبادئ - لكن بصعوبة بالغة - الى المدن الاصغر ثم الى الريف وحتى الآن وبعد مضى ما يقرب من الاربعين عاما فان المبادئ اليسارية ما زالت محدودة الانتشار بين الطبقات العمالية فيما عد بعض القيادات الواعية فى بعض المناطق الصناعية المعروفة كحلوان وشبرا الخيمة وكفر الدوار وكرموز والمحلة الكبرى حيث توجد بالفعل تكتلات عمالية ضخمة منذ زمن بعيد .

أما فى الريف فان التواجد اليسارى فهو غير فعال فيما عدا أنصار عبد الناصر وفى مجالات المناطق التى استفادت من اصلاح الزراعى فى الاساس .

فاذا عدنا لتحليل علاقة الاقباط باليسار فان الظاهرة التى تدعو للتأمل هى أن عدد الاقباط الذين تأثروا

واعتنقوا المبادئ الماركسية والشيوعية كان أكثر بشكل واضح من نسبتهم العامة الى كل تعداد شعوب مصر ، وظل الامر كذلك منذ الاربعينيات الى سنوات قليلة مضت .

هذا وقد تعرضت الحركات اليسارية الى حملات الاضطهاد الشديدة منذ ظهورها وفي أثناء حكم القيادات الرجعية ، ممثلة في حكم اسماعيل صدقي والنقراشي وغيرهم في أواخر الاربعينيات وكان القول السائد بأنه لو قبض على وطني وكان مسلما اعتبروه واتهموه بالانتماء الى تنظيمات جماعة الاخوان المسلمين ، ولكنه كان يصنف بواسطة رجال الامن كشيوعي لو كانت ديانته مسيحية أي قبطيا .

وربما يعود ذلك الى الحملة الثقافية التي كان يقودها سلامة موسى في اجتماعات صباح الجمعة في جمعية الشبان المسيحية بالقاهرة والتي كان يناقش فيها بحرية الافكار الماركسية من منطلق علمي وحضاري ليدعو الى اقتفاء أثر الحضارة الغربية بعيدا عن « غيبات الدين » وهو الامر الذي شد انتباه كثير من شباب هذا الجيل الذي تأثر بعصر النهضة في أوروبا ومن ثم اتجهوا الى دعم حركة تنوير بين المثقفين المصريين الذين ارتبطوا

وارتضوا ثقافة حوض البحر الابيض المتوسط استمرارا
لما دعى اليه الخديوى اسماعيل من أن تكون « مصر
قطعة من أوروبا » .

وعندما دخل عبد الناصر فى صدام مع عبد الكريم
قاسم فى أواخر الخمسينيات ، اضطهد الشيوعيين
واليساريين ، وقادت الدولة حملة واسعة اعتقل فيها عدة
آلاف وزج بهم فى سجون مصر المختلفة فى أبى زعبل
والقناطر والفيوم ثم فى عمق الصحراء فى الواحات وظل
غالبيتهم ما يزيد عن خمسة أعوام كاملة فى السجون
والمعتقلات من أوائل ١٩٥٩ وحتى زيارة خروشوف لمصر
فى مارس ١٩٦٤ .

وقد استفلت نظر المباحث العامة عندئذ ظاهرة أن ما
يزيد عن ٣٠٪ من المعتقلين هم من الاقباط ، وحاولوا
أن يجدوا لذلك تفسيرات عديدة .

لم يكن الامر فى حاجة الى استفسار أو تعليل
فالمعروف أن المبادئ الشيوعية تستهوى أول ما تستهوى
الفئات التى تشعر أنها مضطهدة بشكل أو بآخر ، وقد
أقبل بعض المثقفين الاقباط على هذا التيار الفكرى
الجديد باعتباره امتدادا وأكثر تقدما لارساء قواعد

الدولة العلمانية التي صار ع وطالب بها الوفد وما توقعوه
من أن المبادئ الشيوعية سوف تقضي على ما تبقى
من فوارق بسبب الدين .

غير أن خبرة الاقباط في عهد عبد الناصر أقنعتهم بأن
الطريق ليس قصيرا أو ممهدا بعد لتقبل هذه الافكار
خصوصا وقد لاحظوا أن تيار الانتماء الاسلامي ممثلا
في الاخوان المسلمين أو الجمعيات الدينية في تصاعد
مستمر ، وبالأذات بعد انحسار حيزان ١٩٦٧ .

وهكذا وجد الاقباط أنفسهم وقد توقعوا مرة أخرى
الى الداخل مثلما تفعل الدودة بالفعل عندما تنكمش داخل
القوقعة وقت الاحساس بالخطر ، فاثروا الابتعاد عن
التيارات السياسية المتصارعة واكتفوا بالتواجد
والنشاط الشرعي داخل تنظيمات الكنيسة الدينية ولذلك
تجد أن فترة ما بعد ١٩٦٧ كانت مقرونة بنشاط مكثف
في مجال الثقافة الدينية ، وما سميت بعد ذلك بالتربية
الكنيسية وهي امتداد لحركة مدارس الاحد الاصلاحية
في الثلاثينيات ، فترعرعت اجتماعات الشباب الجامعي
فيما يسمى بالاسر الدينية في كل كلية وازدهرت داخل
أسوار الجامعة وخارجها ولمس كل الساسة أن ذلك يصب
في اجتماع ضخم يقيمه مساء كل جمعة الانبا شنودة منذ

افتتاح الكاتدرائية الكبرى بالعباسية عام ١٩٦٨ وكان ذلك وقت أن كان البطريك هو الانبا كيرلس السادس والذي كانت تربطه - بعبد الناصر صداقة واحتراما متبادلا ، وقبل أن يتبوأ الكرسي الاسقف شنودة عام ١٩٧١ باسم البابا شنودة الثالث والذي أصر على استمرار اجتماع الجمعة رغم مشاغله ومسئوليياته المتعددة .

وهكذا اختفى من الساحة السياسيون القداماء من زعماء الاقباط في الوفد من أمثال ويصا واصف في الثلاثينيات ثم مكرم عبيد في الاربعينيات وظهر بدلا منهم زعامات جديدة تلبس العمامة السوداء ، تمارس قيادتها وسيطرتها من خلال كراسي الاسقفية والمطرانية والبطيركية فبدلا من أن تسير مصر نحو العلمانية امتدادا لمسيرة الوفد عام ١٩١٩ - اذ بالنفوذ السياسي يتسرب الى القيادات الدينية أو أن القيادات الدينية قد أخذت موقع القمة وأصبحوا هم المتحدثون باسم الاقباط ولم يسمح رسميا بوجود قيادات سياسية قبطية الا اذا نمت فيه من خلال الاجهزة والتنظيمات الدينية ويشاع بأن قائمة التعيينات والاختيارات في المناصب السياسية في مجلس الشعب أو مجلس الوزراء يحسن أن تأخذ رضى وبركة السلطة الكهنوتية .

وقد أثبتت الاحداث أن حركة الاقباط العامة تصبح ذات تأثير أقوى عندما يكون الضغط من خلال رجال الدين ، لان اعتقال رجل سياسة قد يكون أمرا سهلا وممكنا بينما تعمل السلطة ألف حساب قبل الدخول فى صدام مع أسقف أو أحد القيادات فى المجمع المقدس وقد أثبتت الاحداث هذا المفهوم الجديد ، اذ عندما أعلنت حكومة ممدوح سالم فى أغسطس ١٩٧٧ أنها تنوى تطبيق الحدود فى الشريعة الاسلامية على المرتد .. لم تسطع القوى التقدمية أن تواجه الموقف ولكن الانظار اتجهت الى قيادة الكنيسة لاختبار أسلوبها وطريقتها فى معالجة الازمة .. وقد أعلن البابا شنودة الثالث حالة الصيام لجميع الاقباط لعدة أيام وتنفذ ذلك فى جميع المدن والقرى فى مصر ، فكان ذلك هو الاسلوب المبتكر والفعال الذى أدى الى تراجع الحكومة واعلانها الصريح بسحب مشاريع القوانين المقدمة الى البرلمان فى هذا الشأن ، وقد كان للتكتلات القبطية والتي هاجرت واستقرت فى أمريكا وأستراليا تأثير ضخم فى الضغط على الحكومة من الخارج ، اذ تحركوا متظاهرين ضد هذه التشريعات ولم يهدأ لهم بال الا بعد أن أرسلت لهم القيادة الدينية فى مصر برقية تنبئ زوال الازمة ، وقد تم كل ذلك دون أن تكتب الصحافة المصرية عن هذه التحركات سطورا واحدا .

هكذا نرى كيف أن صورة الحركة السياسية للاقبياط قد أخذت مساراً معاكساً لحركة التاريخ إذ بدأوا صراعهم في أوائل القرن من منطلق المحافظة على حقوقهم كأقلية من خلال قيادة مدنية تناقش أمور الدنيا ثم امتزجوا تماماً مع الحركة الوطنية في كافة تنظيمات الأحزاب السياسية لدفع الاتجاه العلماني للدولة بهدف تضييق الفوارق بين الأديان وكان ذلك سمة الفترة بين الحرب العالمية الأولى والثانية ، ثم استمروا في الاندفاع في الاتجاه الصحيح بعد الحرب العالمية الثانية فنضم بعض قياداتهم إلى حركات اليسار لحل مشاكل كل الفئات المضطهدة ومن بينها الأقليات وظل الأمر كذلك حتى نهاية فترة عبد الناصر . . . أما فترة السبعينيات فإن السمة الأساسية لها هو لجوء الطبقات الحاكمة إلى تقوية التيارات الدينية الإسلامية بهدف الحد من التيارات والأفكار اليسارية في كافة صورها . . . كل ذلك قد دفع بالاقبياط إلى التقوقع مرة أخرى والالتفاف حول التشكيلات والتنظيمات الدينية ومن ثم لبست قياداتهم العمم السوداء ، وأصبح الحديث عن حقوق إنشاء الكنائس أسوة بالجوامع بدلاً من حقوق متساوية في فرص العمل والوظائف العامة وصار الحديث عن حوادث الاعتداء على الكنائس وأسلوب حمايتها بدلاً من

قصص مهاجمة معسكرات الانجليز فى قناة السويس أو
مشاكل التحرر الوطنى أو القضايا الاجتماعية والفكرية
والحضارية .

وعندما يجد فى الامر أمرا وتضطرب العلاقات بين
الجماعات الدينية الاسلامية ونظيراتها المسيحية فى
المدن الجامعية فى المنيا وأسيوط أو عندما اعتدى بالفعل
على كاهن فى قرية التوفيكية بمركز شمالو بالمنيا ومات
نتيجة هذا العدوان فى مارس ١٩٧٨ ، أو عندما احترقت
كنيسة الخانكة عام ١٩٧٢ ، أو كنيسة قصرية الريحان
بمصر القديمة فى مارس ١٩٧٩ عندما يحدث شىء
من هذا أو ذاك لا يكتب حرف واحد فى الجرائد التى
تسمى بالقومية أو يجرى حوار أو مناقشة بين المثقفين
أو قيادات السياسة لايجاد المناخ والتوعية الوطنية
والحضارية المناسبة وإنما يقتصر الامر على حوار سرى
بين « أجهزة الامن المختلفة » وبين « المطارنة والاساقفة »
باعتبارهم جهة الاختصاص ولذلك فان الحوادث
تتكرر وأغلب الظن أنها ستستمر فى التكرار فى صور
مختلفة لان مناخ السياسة لم يتغير .

ومهما تعالت الصيحات فى صورها المختلفة بأجهزة
الاعلام من أن القاعدة العريضة سليمة مائة فى المائة ،

وتتملاً واجهات الصحف صور الازع والايادى متشايكة
بين أسقف المحافظة مع شيخ المعهد الدينى ، فان رأى
المتابعين لهذه الحوادث هو أن المشاكل ومثل هذه الوقائع
ستستمر لان أسلوب المعالجة يقتصر على السطح دون
العمق ، ولان الحكومة سعيدة بتواجد هذه الجمعيات
الدينية من كلا الطرفين بهذه الصورة لاسباب « فى نفس
يعقوب » . . . غير أن أحداث ايران قد أوجبت نوعاً من
المراجعة لهذا الاتجاه .

أسلوبان ومنهجان :

إذا كان من خلاصة لهذه الدراسة فانه يمكن القول
أن حركة الاقباط فى مصر هى جزء لا يتجزأ من حركة
شعب مصر ككل وأن الظروف التى تؤثر عليهم هى ذات
الظروف التى تؤثر على المجتمع كله وذلك فى كافة
قطاعاته ، فالأفلاحون الاقباط يتحركون ويفكرون
وينفعلون كأقرانهم المسلمون سواء بسواء ، وكذلك العمال
والتجار والحرفيون ويشمل ذلك أيضاً مجالات المثقفين
والموظفين وحتى الرأسماليين والانفتاحيين من سماسرة
ووكلاء الشركات الاجنبية وغيرهم من الفئات المختلفة .

ورغم كل ذلك فان الاقباط - كما سبق أن أوضحنا
أيضاً - وهم جزء من حركة الشعب المصرى - لهم

مشاكلهم ومشاعرهم الخاصة والتي ترتبط بتحقيق طموحاتهم وأمانهم وتراثهم كأقلية ، لها بعض الخصوصيات ، ومن ثم نلمس أن للاقباط تواجدا على الساحة السياسية يؤثر في باقى المجتمع كما أنه يتأثر بما يدور حوله من أحداث في اتجاهات قد تبدو متعارضة ولكنها فى حدودها القصوى سلبا وإيجابا بين طرفى نقيض . كالآتى :

الاختيار الاول :

وليس بالضرورة هو الا صوب ، طريق تشده فكرة القومية المصرية والانتماء الفرعونى ويرى أن الارتباط مع الغرب فيه مصلحة لمصر باعتبار أن دول أوروبا الغربية وأمريكا تدافع عما أسماه تشرشل « حضارتنا المسيحية » ويرى هذا الاتجاه أن البعد عن العرب فيه ضعف للانسلام وبالتالي عدم سيطرة التيار الدينى الذى يخشاه الاقباط ويرقبون حركته فى حذر وترقب ، ومن هنا كان هذا التيار الفكرى متعاطفا مع ما يسمى « السلام مع اسرائيل » ويرى فيه أيضاقبولا لمبدأ التعدد فى الأديان ومن ثم يسمح بنشاط وتواجد التيار الدينى المسيحى . ونلمس جميعا كيف تتم الاستفادة من هذا التيار فى الممارسة اليومية للحركة السياسية .

الاختيار الثانى :

لا ينبغي أن ننكر أن هناك طريقا آخر يرى أن اضطهاد الاقباط كأقلية - مهما كان هذا الاضطهاد بسيطا ولينا - مرتبط باضطهاد المصريين جميعا من منطلق أن التيارات الرجعية العالمية والمحلية هي التي تقوم بالتفرقة بين المسلمين والاقباط استمرارا لمبدأ الاستعمار القديم « فرق تسد » ويرون أن اسرائيل هي نوع من الاستعمار الاستيطاني يخطط ويناور لكي يسيطر على المنطقة ويحول كل المواطنين العرب بصرف النظر عن انتماءاتهم الدينية الى مواطنين من الدرجة الثانية باعتبار أن اليهود هم « شعب الله المختار » . ومن ثم فإن هذا التيار قد تبنى الافكار العلمانية والابتعاد عن اقحام الدين فى شئون الدنيا والسياسة علاوة على تبنى الافكار الاشتراكية بكل صورها ، لانه كلما قلت الفوارق بين الطبقات قلت كذلك الفوارق بين الاديان . . .

على أن الامر الملفت للنظر فى هذا الشأن هو أن سيطرة الهيكل القيادى لرجال الدين القبطى لم تسمح بعد بظهور ما يمكن أن يسمى بالتيار الدينى المستنير الذى يقبل ويتحالف مع الاشتراكية وبطريقة تناظر ما نراه فى أمريكا اللاتينية الكاثوليكي - وامتدادا لهذا

الفكر فان الاقباط كجزء من الشعب المصرى لابد أن يؤيدوا مفاهيم القومية العربية من منطلق أن وحدة الشعوب العربية هي السبيل الاكيد لحريتها وتخلصها من كافة أنواع القهر والتخلف الذى يتضمن عادة التعصب الدينى .

أن مسار حركة التاريخ فى المنطقة خلال الثمانينات هو الذى سيحدد أيا من الخيارين سيسود ، ولكن من المؤكد أن الشعوب والحق والتقدم هي التى ستنتصر فى النهاية .

الجزء الثالث :

نعم أقباط . . . ولكن مصريون

سوف يسجل التاريخ أن عام ١٩٨٠ كان من الاعوام الحزينة على مصر فيما يتعلق بالوحدة الوطنية بين المسلمين والاقباط ، ففي ليلة عيد الميلاد أى فى مساء ٦ يناير ١٩٨٠ وقعت عدة أحداث فى ذات اللحظة جديرة بالتسجيل . فى الوقت الذى كان يلقي فيه وزير الداخلية بياناً فى التلفزيون بأنه قد تمكن من القبض على محاولة إيرانية أرسلت جواسيس للتخريب ووضع متفجرات على الكنائس فى ليلة عيد الميلاد ، وكان ذلك تقريبا على شهادة بدت كما لو كانت جزءا من مسرحية سابقة التجهيز ، أقر فيها هذا الشاهد الايرانى بلغة عربية فصحة أنه جاء لمصر للتخريب . . . ، فى ذات الوقت كانت تلقى بالفعل قنابل على كنيسة أو أكثر فى مدينة الاسكندرية . . . ومن المفارقات أن ذلك الوقت كان سابقا ربما بساعة أو ساعتين لالقاء البابا شنودة خطابه التقليدى كعظة عيد الميلاد والذى يحيى فيه عادة ضيوفه من كبار المسئولين فى الحكومة لتشريفهم حفل صلاة

الميلاد مرددا أسماءهم واحدا واحدا ٠٠٠ ثم استطرد
فى خطابه صلى ويدعو من أجل المجاهدين
فى أفغانستان وكذلك من أجل السلام فى المملكة العربية
السعودية بعد حوادث الاعتداء على المسجد الحرام .

وقبيل عيد القيامة بأيام وفى ٢٣ مارس ١٩٨٠
الموافق ١٧ برمهات ١٦٩٦ للشهداء صدر قرار من
« المجمع المقدس الكنيسة القبطية الارثوذكسية »
- وهو أعلى سلطة كهنوتية للاقباط - قرارا مسببا
ينتهى الى « إلغاء الاحتفالات الرسمية بعيد القيامة المجيد
هذا العام والاكتفاء بالصلاة فى الكنائس ، مع عدم
تقبل التهانى بالعيد ، وذلك تعبيرا عن الآلام التى
يعانيها الاقباط كما قرر أعضاء المجمع المقدس الاعتكاف
فى الديره خلال العيد . . .

وكان هذا البيان الذى أذيع فى جميع كنائس مصر
بمثابة « القشه التى يمكن أن تقسم ظهر البعير »
وبسرعة رهيبه تعكرت مياه النيل الصافية وتحولت
الجلسات العائلية فى الامسيات الى حلقات ساخنة من
النقاش الحاد والمر وبدلا من الزيارات والاتصالات
الهاتفية الرقيقه المتبادلة بين المسلمين والاقباط فى هذه
المناسبات اذ بالخصومة بين الاصدقاء تظهر على السطح

وكل طرف يلقي اللوم على الطرف الآخر . . . وتولد مناخ رهيب كما لو كنا على فوه بركان . . .

ومما زاد الطينة بلة أن وزير الداخلية قد تعجل مرة أخرى فألقى بيانا عن هذه الاحداث توحى بأن الاقباط يبالغون في تصوير أحداث بسيطة عادية . . . وقد أفرع بيان الداخلية جمهور الاقباط والعجيب في الامر أن الصحافة القومية وبالذات جريدة « أخبار اليوم » نشرت مقالات اعتبرها الاقباط هجوما صريحا عليهم . . . وهكذا ازداد الموقف تعقيدا وبدى كما لو كنا على عتبة مرحلة فتنة طائفية .

ان هذا ما كنا نخشى الوصول اليه ، وما الكتابه التي سطرناها ، والدراسات التي أوردناها . . . الا خوفا من أن تصل مصر الى ما تدفع اليه . . . وأتمنى أن تكون سطور هذا الكتاب في اتجاه اطفاء الفتنة الحالية ، والتي لا أشك في أنها ستمر بسلام ، ولكن فتحا لحوار أهدأ يهدينا جميعا الطريق السوى ويجنب مصر كل فتنة .

وفي مناخ هذه العنينة والثرثرة والقوتر من الحانين ، نجد كافة أنواع المفسرين والشارحين

والمحللين . . . كل طرف يلتقى اللوم على الطرف الآخر . . . وهذا هو الهدف لكل من لا يحب مصر ويكره وحدتها . . . فبدلاً من أن نفكر ونحلال لیتجه نظرنا نحو المستفيد من شرخ مصر ، اذ بنا نوجه الاتهامات الى بعضنا البعض . . . الاقباط غاضبون ويتناقلون أخباراً حول ما يحدث بين الطلاب في المدن الجامعية ، في الاسكندرية وفي المنيا وفي أسيوط . . .

السلطات الدينية القبطية تستخرج من ملفاتها القديمة حوادث حريق كنيسة الخانكة وكنيسة قصرية الريحان في مصر القديمة ، وكنائس أخرى صغيرة في أماكن متفرقة وقرى هنا وهناك . . . حوادث العدوان البسيطة تضخم وأنباء الخدمات للطلاب تصور وكأنها حوادث قتل . . .

والجمعيات الإسلامية من الجانب الآخر تصيح مطالبة بحقها في تطبيق الشريعة الإسلامية ، وكان الاقلية القبطية هي العثرة في تحقيق هذا الهدف . . .

وتخرج المنشورات هنا وهناك . . . حتى يقال ان بعضاً من هذه المنشورات مدسوسة ممن يجدون لهم مصلحة في شق مصر .

من يكره الحكومة لسبب أو آخز ، يجدها فرصة
مواتية لكي يلقي اللوم كله على الحكومة . . . ويجد
لذلك أسبابا وأسبابا ، ويدلل على أن الحكومة هي التي
اختارت محافظا بالذات في محافظة بالذات لكي يكون
ويعمل ويشجع الجمع الجمعيات الدينية من سنوات طويلة
. . . وبعض الظرفاء كعادة المصريين في مواجهة الازمات
يجدون في الموقف المشتعل تسليية ويقولون : اتركوا
الحكومة تجنى ثمار ما غرست . . !!

على أن النظرة الواقعية والعملية تحتم علينا - رغم
كل الرغبة لدى المثقفين في التحليل والدراسة - أن نجتمع
كلنا لانقاذ الموقف المتأزم. أولا ونطفىء النار التي
توشك أن تستعر ، وعندئذ ، نجلس في هدوء لنحلل
ونناقش وحتى نقتاعب . . . لان النار ان تاججت
وتمكنت فانها ستصيب الصالح والطالح على حد سواء ،
وستفجر الغاما كثيرة موقوتة وغير موقوتة ان يسلم منها
مواطن شريف مسلما كان أم قبطيا .

ان الخريطة السياسية داخل مصر توضح أن
هناك قوى سياسية كثيرة صغيرة ومتناثرة فوق
السطح ، ولكن المؤكد ، هو أن هذه القوى التي تتحرك
على الساحة قليلة الفاعلية محكومة الحركة ، اذا قورنت

بالقوى السياسية غير المعلنة أو التي يشار إليها بأنها تحت الأرض ، فضلا عن تنظيمات دينية اجتماعية قد تبدو مظهرا بعيدة عن عالم السياسة ولكنها ذو أثر وتنظيم مؤثر في الساحة السياسية .

وإذا تركنا جانبا ساحة مصر الداخلية واتجه نظرنا الى خريطة الشرق الاوسط والمنطقة العربية ، نجد أن الدول والشعوب على طول المنطقة وعرضها تعيش صراعات وتفجرات طائلة ، ومن الطبيعي أنه بالقدر الذي نكون فيه مؤثرين في الاحداث وفي المنطقة ، لابد وأن نكون كذلك وبنفس القدر متأثرين بالاحداث والصراعات التي تدور من حولنا ، فلسنا جزيرة معزولة في مياه المحيط الهادى .

وإذا كان الصراع السياسى فى لبنان والذي أخذ شكل الصراع الطائفى ، قد تفجر عام ١٩٧٥ عقب أحداث صغيرة هنا وهناك ، فإن الواقع المرير الذى يعيشه لبنان حتى الآن ليدل على أن كل الطوائف الدينية والسياسية قد عانت من الصراع . فلا غالب ولا مغلوب فى الصراع الطائفى أو الحرب الاهلية ولكنه خراب ودمار على الكل . ان ذلك يدعونا لان نبذل كل الجهد ونتوادر ، ونرجح العقل والحكمة ونكبت بعض المشاعر وربما

بعض ما يتصوره كل منا حقوقا أو واجبات أو أهدافاً
... لكى نجنب «لبننه مصر» ولو على الطريقة
المصرية .

صحيح أن ظروف مصر تختلف تماما عن ظروف
لبنان ، فالمصريون فى الاساس مسالمون ويبتعدون عن
العنف بقدر الامكان ، فمن المعروف أن أغلب شعب
لبنان رجلا أو امرأة ، وربما طفلا أو شيخا ، غالبا ما يكون
لديه سلاح وقد تمرس على أن « يقوس » أى أن يصوب
الطلقات النارية من بندقية أو مدفع ، ولعلها زادت الآن
وأصبحت الهاون أو الصاروخ .

ان وادى مصر المنبسط وسريان الماء الهادى على
صفحة النيل قد أوجدت نفوسا منبسطة هادئة ،
بخلاف الجبال والوديان فى لبنان ، والتي يتواجد فيها
وعليها تكتلات على أسس طائفية ، ومن ثم
فان مصر لن تتلبنن على الطريقة اللبنانية
... حمد الله .

ولسنا من السذاجة بحيث نردد ترديدا ميكانيكيا
بأن ما حدث فى لبنان لا يمكن أن يحدث فى مصر ،
كما لو كنا قد تحصنا بواسطة مصل اجتماعى خاص

يمنع أمراض الغير من أن تصيبنا . . . فنحن شعب
مثل باقي الشعوب له مميزاته وله كذلك سلبياته ، والكل
يدرس ويتقن في معرفة تكويننا النفسي لعمله
يخترق حصننا من خلالنا .

وفي ذات الوقت هناك نتما ت أخرى ليست مقنعة
مؤداها هو أنه ما دام هناك **مخططات خارجية**
تعبث وتنفذ بنا نحو الفتنة الطائفية ، فان هذا قدرنا
ولا سبيل لدفعه . . . ولكنني أستنكر هذا المنطق
أيضا ، لأنه يدل على السلبية أو أننا شعب مسلوب
الارادة . . . ان هذا بلدنا ومصيره بأيدينا ، أو على
الاقبل ينبغي أن يكون كذلك ، ولا بد لنا في القضايا
المصرية من أن نتمسك بأن يكون حاضرنا ومن ثم
مستقبلنا في عصمتنا . . . وهذا هو مغزى ما يسمى
بالتضاييا المصرية والوطنية حيث يدرك أن يتم
حولها **اجماع وطني** شبه كامل .

وللأمانة فانني كمصري قبل أن أكون قبطيا ، أعتقد
أنه لا توجد قضية أفضل أو أهم أو أكثر حيوية من
قضية الوحدة بين الاقباط والمسلمين يمكن أن يجتمع
عليها وحولها الغالبية الكبرى جدا من شعب مصر .

ان المظاهرات الخارجية لا تخلق المشكلة ،
ولكنها تستفيد من شرخ قائم فتعمقه حتى ينهار الجدار
ويتساقط على كل من فيه ، ولعل في غنى عن أن أعدد
الجهات التي من حولنا والتي ترغب في أن تعمق
الشرخ . . .

كلنا يعلم أن اسرائيل كدولة قد بنيت على فكرة عدم
تمكن اليهود في أغلب دول العالم من أن يمتصوا ويعيشوا
في بلادهم الاصلية ، فاليهودي البولندي عاش لثلاث
السنين في بولاندا ، ولكنه لم يمتص بل ظل متمسكا
« بيهوديته » وينطبق نفس الشيء على اليهودي الالماني
أو الفرنسي أو الروسي أو الامريكي . . .

وهنا يجدر الاشارة الى أن أغلب اليهود في البلاد
العربية لم يشعروا بالاغتراب الذي شعر به يهود
أوروبا ، ولذلك لم يهاجروا الى اسرائيل الا في سنوات
متأخرة بعد أن اذشئت اسرائيل بالفعل . . . بل لعل
الكثيرين منهم راغبين لو اتيحت لهم الفرصة ليعودوا
مرة أخرى الى بلادهم العربية الاصلية .

وهن ثم كنت ولا زلت أنادي - وكما كتبت في ذلك
درأت عديدة - أن الوحدة الوطنية في مصر هي الرد
الحضاري على اسرائيل ، لاننا أثبتنا - وأرجو أن

لا تكون صيحتي قد جاءت متأخرة - ان العشرة الحلوّة
بين المسلمين والاقباط فى مصر كانت البديل للفلسفة
الصهيونية . . . ومن ثم فمن الطبيعى أن تكون
اسرائيل - وهى تراقب ما يحدث فى مصر - فى موقف
أتصوره وكأنها « تضحك من وراء كمها » سعيدة بهذا
الاختلاف وتتمنى أن تراها فتنة مستشرية لكى تعطى
زعيم اسرائيل المتعصب الفرصة لكى يطالب بحماية
حقوق الاقليات استمرارا لتصريحات مشهوره تتعلق
بحماية الموارد فى لبنان أو غير ذلك من أمور ، وربما
استمرارا لما رسمه الإنجليز من حماية حقوق الاقباط
أثناء وضع دستور ١٩٢٣ والذي رفض فيه الاقباط أى
نصوص تتعلق بحقوق تمثيلهم فى البرلمان مكتفين بأن
« المصريين لدى القانون سواء دون تفرقة بسبب الدين أو
الاعتقاد أو الجنس . . . الخ » .

ومما يؤكد وجهة نظرى ما نشر من أن جامعة
برنستون فى أمريكا قد عقدت فى يونيو ١٩٧٨ مؤتمرا
علميا لدراسة رسم خريطة جديدة للمنطقة وكان ذلك
تحت اشراف الاساتذ المشهور برنارد لويس والذي
يعرف بتعاطفه مع الصهيونية ومن خلال دراسات
أكاديمية يدرسونها فيها جيدا ، ناقش المستشرقون

العباقرة رسم خريطة جديدة للشرق الأوسط بتفتيت الدول الجالية الى دويلات عنصرية وطائفية ودينية صغيرة ، تجد فيها الاقلية المسيحية في لبنان مكانا لها مع الاقلية المسيحية في فلسطين وسوريا ، ثم تنضم وتتجمع الاقليات الكردية في العراق وايران وكذلك السنة في لبنان وسوريا والعراق ، ويمكن تجميع كل من الدرور والشيعية والعلويين وغيرها بحيث يكون الكيان الصهيوني ذاته من حجم معقول بين هذه التجمعات الهزيلة ، وتجد اسرائيل لها مبررات وجودها الطائفي والعنصري اذن هناك مخططات .

ويوجد من بيننا بعض المحللين المتشائمين الذين يرون الفتنة استمرارا لمخطط استعماري يرغمسب تفتيت المنطقة العربية من الداخل ، فبعد أن انكسرت شوكتها بأن أصبحت مصر في جانب والدول العربية الاخرى - وهي أيضا منقسمة لاسباب مختلفة - في جانب آخر . ان هؤلاء المتشائمين يزعمون أن المخطط هو في أن تصبح مصر وكأنها جثة هامة من خلال شرخها وطنيا بفتنة بين الاقباط والمسلمين . .

وفي حوار مع أحد الوزراء حول الازمة والفتنة قدم تصويره الشخصي وهو أنه يعتقد أن الشيوعيين

هم وراء هذا المخطط ، لانه - على حد قوله - لا يمكن
لليشيوعية أن تغزو مصر الا بعد شقها وتقسيمها ، وهذا
ما لا يحدث في مصر الا اذا شرخت على أساس طائفي
مذهبي ديني ، نظرا لتمسك المصريين بمعتقداتهم
الدينية تمسكا شديدا يفوق حتى الانتماء الطبقي . . .
ويردد وجهة النظر هذه ، عديد من الصحف المسماه
بالقومية والحكومية .

أما المتخصصون في علم الاجتماع فيقدمون تعليلا
آخر ، وهو أن نكسة عام ١٩٦٧ قد أوجدت
احساسا بأن الهزيمة هي نتيجة لبعث الشعب عن طريق
الدين القويم ، ومن ثم اتجه الشعب وبالذات الشباب
الى التدين وكان ذلك ملحوظا بالفعل ، عند كل من
المسلمين والاقباط على حد سواء ، في الزيادة الملحوظة
لممارسة العبادات في المساجد والكنائس . ومما يجدر
الاشارة اليه كذلك في هذا الشأن هو ظاهرة « الهوس
الديني » التي اجتاحت اسرائيل عقب انتصارها في
عام ١٩٦٧ ، اذ اعتقد الشباب هناك أن هذا النصر
الضخم وغير المتوقع كان من الله « حامى اسرائيل »
فرددوا أغنية تحيي انتصار داود بالمقلاع على جليات
الجبار ، وفق ما هو معروف في قصص التوراه وهكذا فقد
ازداد تمسك شعب اسرائيل بالشعائر الدينية ، وزادت

شعبية الجماعات الدينية اليهودية المتطرفة والتي نلمس مظاهرها في الحماس الضخم لإنشاء المستوطنات في الضفة الغربية ، باعتبارها مناطق يهودية ، وفق نصوص التوراة تحت اسم « يهودا والسامرة » ولعل ذلك كان تمهيدا لانتصار الأحزاب اليمينية المتعصبة على الأحزاب المسماة بالمعتدلة والمؤمنة بالاشتراكية الديمقراطية .

أما الاقتصاديون فيقدمون تحليلا آخر وهو أن سياسة الانفتاح الاقتصادي قد أوجدت طبقات ثرية ثراء هائلا وفي وقت قصير ، فزادت الهوة بين الطبقات وأدى ذلك الى **تحلل القيم** في مناخ الفرص المتاحة للثراء بطرق شتى ، ليست بالضرورة أن تكون كلها شريفة أو قانونية ، وكان رد الفعل لدى الشباب النقي هو الالتجاء الى الدين والتعمق فيه بحثا عن شكل مجتمع أفضل بعد أن تولدت لديهم قناعة من منطلق الممارسة السياسية التي قدمت الهزيمة لنظام اشتراكي وحلت محله مجتمع رأسمالي يبتعد بسرعة عن القيم ، فلا بأس من البحث عن الطريق السلفي باعتباره الحل الوحيد الذي لم يختبر .

أيا كانت الاسباب والمسببات فان الوقت الحالى

هو وقت البحث عن درء الصدع وتجاوز الازمة وعندئذ
سوف يكون في مقدورنا جميعا من منطلقات فكرية
متعددة ومن خلال تعميق السبل والقنوات الديمقراطية
أو من خلال الاحزاب أو الهيئات أو التنظيمات المختلفة ،
أن نبحث ونحل بعد أن نكون قد تجاوزنا الحساسية
في المناقشة ورجحنا العقل والتمحس على العاطفة
والانفعال .

مناهج ثلاث

ومن مشاهداتي وتتبعى للاحداث المسماه بالطائفية
عبر الحقبة الزمنية الماضية أعتقد أن هناك طرق ثلاث
غالباً ما تتبع واحدة منها وان كانت الممارسة توضح
أنها مناهج متداخلة وليست منفصلة وغالباً ما يكون
التصرف الفعلى هو محصلة لها جميعها ، أو لاسلوبين
منها ، ولكن المحلل والدارس لابد له أن يصنفها وفق
أصولها ومنابعها في سبل ثلاث :

١ - الاسلوب الادارى من خلال أجهزة وزارة
الداخلية أو الاستخبارات وما إليها .

٢ - النظر الى القضية الطائفية كما لو كانت مشكلة دينية والتعامل مع ومن خلال رجال الدين والمؤسسات الدينية .

٣ - العمل السياسى والحضارى من خلال الاحزاب والتنظيمات الثقافية والفكرية .

أولا - أسلوب الداخلية والمباحث :

لا شك أن العالم كله يلجأ الان الى دراسة وتتبع المشاكل السياسية - ومن بينها قضايا الصراعات مع وبين الاقليات - من خلال أجهزة تابعة للدولة بشكل أو آخر وتأخذ موقعها فى وزارة الداخلية أو فى أجهزة المباحث أو المخابرات وما إليها تحت أسماء وأشكال مختلفة .

ومن ناحية المبدأ فان هذا الاسلوب طبيعى ومتواجد بالفعل فى كافة أنحاء العالم غربا وشرقا ، حتى يمكن القول دون مبالغة أو حساسية بأن حقبة النصف الثانى من القرن العشرين سوف يشار إليها مستقبلا ضمن مسميات كثيرة ، باعتبارها فترة نشاط أجهزة الدهايز والمخابرات فما دام جزء من النشاط السياسى قد اتجه

تحت الارض فلا بأس من أن تتجه أجهزة الحكومة
كذلك الى تحت الارض .

ولعل ما نشره كـوبلاند في كتابه الشهير
« لعبة الالم » عن المؤامرات الامريكية ضد نظام
عبد الناصر وما تبع ذلك من سلسلة كتب عن المخابرات
المركزية الامريكية ، تصور وتعكس جزءا صغيرا ظاهرا
من نشاط هذه الاجهزة السفلية ومدى قدرتها ومحاولاتها
في كل أقطار الارض وبالذات في دول العالم الثالث
المبتهية ، على التعامل مع الامور السياسية .

ولست في موقع يسمح لى بأن أعرف متى بدأت
الدولة في أن تقيم قسما خاصا لمراقبة مشاكل الاقباط
في أجهزة وزارة الداخلية ، أو متى انشئ القسم أو
الاقسام التي تتابع نشاط الجماعات الدينية المختلفة أو
ما هي الصلة بين هذه الاقسام كلها . . . ولكن ظواهر
الامور تؤكد أن هذا التنظيم يجمع المعلومات « ويأرشفها »
ويخللها . . . وليس في ذلك عيب ، ولكن المسألة التي
تحتاج الى تأمل وفحص ، هي أن هذه الاجهزة تتدخل
وتوصي وتنقل الصورة للدولة ولعلها هي التي تقدم
العلاج ، وهنا يكمن الخطر .

وقد دهشت في ذات يوم وأنا أدلى بصوتي في انتخابات المجلس الملي للاقباط فاذا بشاب وسيم وكان يجلس أمام صندوق الانتخاب يقدم نفسه لي باعتباره المسئول عن الشئون القبطية في وزارة الداخلية ، ومن خلال الحوار السريع معه ، عرفت أنه يعرف الكثير . . . بل لعله يعرف أكثر مما يجب ، ولكن للأسف الشديد ، يتصور كل من لديه المعلومات في مثل هذه الأحوال أنه قد صار رجلا سياسيا ، قادرا على دفع الأمور في اتجاه معين . . . ولعله ينجح أحيانا فيزاد لديه اليقين أنه قادر على الفعل . . . ولكن هذا الفعل يكون ممزوجا بخطط تأمرية ، وقد تدفع الأمور أحيانا الى ما يتصوره رجل الشرطة « الأمن والامان » ولكنها في مرات كثيرة يدفع المجتمع كله الى طريق مسدود ، ولا يجد « رجل الشرطة » عندئذ من سبيل الا أن يختفى من الصورة تماما ، ويترك الساحة في حالة من الفوضى قد ينقذها رجال السياسة على كافة ألوانهم .

ثانيا - الطريق الديني :

طول الفترة الليبرالية في مصر بين الحربين ووقت أن كان حزب الوفد متواجدا وفعالا على الساحة السياسية ، كانت المشاكل بين الاقباط والمسلمين غير

وأزده تَقَرُّبًا وَكَانَ دَوْرَ رِجَالِ الدِّينِ مِنَ الْجَانِبَيْنِ قَاصِرًا عَلَى المَمارِسَاتِ الدِّينِيَّةِ وَحَدَهَا ، وَفِي هَذَا المَقَامِ يَذْكَرُ بِالتَّقْدِيرِ لِلنَّحَاسِ بِأَشَا مَوَاقِفِهِ عِنْدَمَا أَصْرَ عَلَى أَنْ يَكُونَ حِفْلَ حَلْفِ المَلِكِ فَارُوقِ لِلْيَمِينِ الدِّسْتُورِيَّةِ أَمَامَ البَرلمانِ عَامَ ١٩١٦ حِفْلًا مَدْنِيًّا وَدِسْتُورِيًّا خَالِصًا دُونَ أَى لَوْنٍ دِينِيٍّ وَذَلِكَ عِنْدَمَا رَغِبَ بَعْضُ البَاشَوَاتِ فِي تَقْلِيدِ حِفْلَاتِ تَنْصِيبِ المُلُوكِ فِي أُوْرُوبَا وَحُضُورِ مِمثِلِ السُّلْطَةِ الكَهْنَوْتِيَّةِ .

أَمَّا فِي الحَقْبَةِ الْآخِرَةِ ، فَيَبْدُو أَنَّ اتِّجَاهَ الزِّيْحِ فِي المَنْطَقَةِ كُلِّهَا قَدْ تَغَيَّرَ ، وَرَغِبَتْ قُوَى أَجْنَبِيَّةٌ أَنْ تَسْتَفِيدَ مِنْ « اِنطَاقَةِ الدِّينِيَّةِ » الهَائِلَةِ وَالمَخْتَزَنَةِ فِي « جَوْفِ المَجْتَمَعِ » . . . وَهَكَذَا وَجَدَ رِجَالُ الدِّينِ وَقَادَةُ الطَّوَائِفِ المَخْتَلِفَةِ فِي المَنْطَقَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَقَدْ أَصْبَحُوا زَعَمَاءَ سِيَاسِيَّيْنِ وَسَطَ الْآحْذَاتِ الْمُتَالِحَةِ مِنْ إِيْرَانِ إِلَى السَّعُودِيَّةِ إِلَى المَغْرِبِ وَالسُّودَانِ حَتَّى أَصْبَحَ الخَطُّ الْفَاصِلُ بَيْنَ الدِّينِ وَالسِّيَاسَةِ خَطًّا وَهْمِيًّا ، فَرِجَالُ السِّيَاسَةِ يَرْكَبُونَ المَوْجَاتِ الدِّينِيَّةَ وَيَسْتَفِيدُونَ مِنْهَا . وَاضْطَرَّ رِجَالُ الدِّينِ فِي المَقَابِلِ أَنْ يَعْثُوا الْجَمَاهِيرَ فِي الاتِّجَاهِ الَّذِي يَرُونَهُ أَكْثَرُ مَلائِمَةً لِفِكْرِيَّاتِهِمْ وَقَنَاعَتِهِمُ السَّائِدَةِ ، أَوْ فِي مَصْلَحَةِ الفِئَةِ أَوْ البَطَائِفَةِ الَّتِي يَقْرَعُمُونَهَا .

ومن هنا فان مشكلة العلاقة المتشابكة بين الاقباط
والمسلمين قد انتقلت من عالم السياسة والسياسيين
الى المجال الدينى ، وأصبح التعامل مع المشكلة من
خلال رجال الدين . ولذلك فانه ، ما أن يحدث جدل
أو خلاف حول انشاء كنيسة قرب مسجد أو ينشأ صراع
فكرى بين الشباب فى المدن الجامعية قد يتطور الى
تشابك بالايدي ، أو ما شاكل ذلك ، حتى تصل الشكوى
أول ما تصل الى رجال الدين من الجانبين ، ثم يتصاعد
الموضوع الى السلطات الادارية من خلال أجهزة وزارة
الداخلية . . . فان هدا الجو وأمكن ضبط المشاعر
انصرف كل الى سبيله ، ولكن ان تأزم الموقف تم فورا
اجتماع غير معلن بين « الاجهزة » ورجال الدين . وقد
تزداد الازمة تعقيدا ، فيكون الاجتماع علنا
بين قيادات سياسية فى الدولة ورجال الدين من الجانبين
وتلقى الخطب العصماء ، ويستشهد فيها بنصوص
مختاره صارت أكلشيهات محفوظة . . . وهكذا تنتهى
الازمة ظاهريا ، ولكن الاخبار مكبوتة ، فهناك تعليمات
« بالاعتماد الاعالى » وتترك الساحة خالية لاطلاق
الاشاعات وتضخيم الاحداث ، وتترسب فى النفوس
احقاد وأوجاع لا تحلها المصالحة المظهرية وهكذا تعود
الصراعات للظهور مرة أخرى بعد مدة قد تطول
أو تقصر حسب الظروف .

ان أسلوب التعامل مع الازمات والمشاكل الطائفية من خلال رجال الدين من الطرفين ، هو أيضا فى تصورى طريق مسدود ، وان كان الالتجاء اليه فى اوقات الشدة والحدة أمر مقبول ، لان لرجال الدين من الجانبين مكانة مرموقة لدى الجماهير ، خصوصا وقد تمرس أغلبهم الخطابية المنبرية ، وأتقن الاسلوب الذى ترتضيه الجماهير فى الاقتناع ولكن التأثير غالبا ما يكون موقوتا ، لان المشاكل لم تعالج من الجذور ، أو من خلال منهج سياسى يقدم الاستناره الفكرية ، فضلا عن تقديم حلول عملية وواقعية تمنع الاحتكاك ، أو تشريعات صريحة تقدم عدالة وتكافؤ بين المواطنين .

ثالثا - المنهج السياسى والحضارى :

ان لم أكن من خلال كل ما ذكرت قد أقنعت القارىء بان المشكلة الطائفية هى فى الاساس مشكلة سياسية اجتماعية حضارية ، فاننى أكون قد ضيعت وقتى عبثا وتطفلت على وقتك أيها القارىء الكريم دون طائل ، فالحوار بين الاديان ينبغى أن يكون من أجل الانسان وتقدمه ومعيشته وحياته أى من أجل تشكيل المجتمع وهذه قضية سياسية انسانية أما الجدل

الفقهى بين الاديان فهو فى رأى لا يمكن أن يصل فى النهاية الا الى التفرقة والخلاف ، فرغم كل الحصيلة الهائلة من النصوص الدينية ووقائع التاريخ والتي تؤكد العلاقة الطيبة بين ما أصطلح على تسميته « عنصرى الامة » أو المسلمين وأهل الذمة وما اليها ، الا أن هناك بالفعل مجموعة أخرى مضادة من النصوص الدينية والاحداث التاريخية التي قد يمكن أن تثير الغبار على علاقات المودة ، ومن ثم فان المعالجة الدينية لقضية طائفية هى سلاح ذو حدين لا يمكن الاعتماد عليه وحده فى معالجة المشكلة ولهذا فاننى لست من أنصار معالجة موضوع الطائفية من خلال كتب على غرار « المسيحية فى القرآن » أو حسم الصراع الطائفى من خلال نص دينى هنا أو هناك . . . فالعلاقات قائمة بالفعل والسلام الطائفى له كل مقومات الحياة .

على أن العلاقات بين الشعوب والطوائف وحتى الدول مثلها مثل العلاقات بين أفراد الاسرة الواحدة ، وحتى بين الرجل وزوجته ، تحتاج الى رعاية وتنمية وتجديد ولا تؤخذ باعتبارها حقيقة ثابتة تجدد نفسها بنفسها ، ومن ثم وجب خلق المناخ والقنوات التي تغذى وتنمى وتعمق المفاهيم لتتربع هذه العلاقات الطيبة ، فتستمر أوصال . الى حدة الوطنية .

١٢٤
أن مشاكل الأقليات في العالم معروفة ومدرسة ،
وتأخذ أشكالا مختلفة متباينة ، ومن بين مئات المشاكل
للأقليات في العالم تعتبر العلاقة الخاصة بين المسلمين
والأقباط في مصر نموذجا ناجحا وموفقا ، ولعل لا أمل
أن أكرر انها أكثرها توفيقا ، فالعلاقات هادئة وطيبة
ورغم كل ما حدث وما سوف يحدث ، فان مصر
ستظل متفردة بوحدة شعبها كله ، ولا يعود ذلك الى
أن للشعب المصري أسلوبه الخاص في التعامل مع
المشاكل فحسب ، وانما لان واقع الخواص الاجتماعية
والاقتصادية وعلاقات القوي والانشهار في حضارة
قديمة متجددة عبر قرون طويلة وعدم وجود أى فروق
عرقية ، كل ذلك وغيره كثير يجعل المشكلة بين الأقباط
والمسلمين من القضايا التي يمكن التغلب عليها من
خلال « تزييت » العلاقات بين العنصرين من خلال
معالجة سياسية .

على أن الجانب السياسي في الموضوع لا يعنى فقط
أن المعالجة يجب أن تنتم من خلال الأحزاب السياسية
وخندها ، وانما يعنى أن التفاعل بين المسلمين والأقباط
يجب أن يكون موجودا ومؤثرا في كافة مناحي الحياة
... في المجال الثقافي والحضاري ، فعلى سبيل المثال
لا بد أن يكون التاريخ القبطي والفن القبطي متواجدا

ومستمرا ومرتبطينا بالتاريخ الإسلامى والفن الإسلامى
والحضارة الإسلامية . . .

وفى هذا المقام يحضرنى ما قاله لى سيفر قتلندا
فى مصر فى معرض الحديث عن الفن الفرعونى اذ قال
لى : ان بلادكم تتسم بأنها رقائق من الحضارات
Layers of Civilisations مرصوفة فوق بعضها البعض
فالعالم كله يعرف تاريخ مصر القديم والاهرامات والمعابد
والفلسفة والديانات والانجازات العلمية فى مجيالى
الانشاء والطب وغيرها عند الفراعنة ، ولكن ما يجب أن
تفخروا به أيضا وتعلموه للعالم كله ولاولادكم هو
الاضافات الحضارية المتتالية وذات الاثر الفعال فى
مراحل القرون المسيحية الاولى أى ما يسمى حضاريا
بالعصر القبطى ثم يلى ذلك تاريخ مصر الإسلامى
كله وأثره على المنطقة والعالم .

ولا أقصد بالتواجد على الساحة السياسية وجود
بعض أفراد من الاقليات فى الاحزاب السياسية المختلفة ،
ولكن النهج السياسى لتزييت العلاقات بين الاقليات
والمسلمين يحتاج أول ما يحتاج الى مناخ ديمقراطى ،
اذ بدونها تتفاقم المشاكل وتتضخم كما سبق التوضيح ،
فمع الديمقراطية ومن ظلها تذاع الاخبار فى حينها وتنتشر

التحقيقات دون موارد وعندئذ تصبح الحقائق المجردة ،
فتختفى الإشاعات وأسايب التضخيم والتهيج ، ومع
الديمقراطية يتم حوار بين المناهج الفكرية المختلفة ،
فتتضح الأفكار الصائبة من خلال اقناعها لغالبية الراى
العام ، وتختفى التيارات الفكرية التى تحت على
الكراهية أو التى تبث أسباب الفرقة .

أننى لا أنكر أنه عند فتح أبواب النشر واطلاق حرية
الكلمة سوف تتواجد تيارات عنيفة تزحف بسرعة
لاغتنام الفرصة ، ولكن مع توافق واستمرارية حريات
النشر ووسائل التعبير سيعتلب التيار الوطنى الذى
يدعو للوحدة الوطنية لان المقومات الموضوعية القائمة
تعبر بالفعل عن أن الوحدة الوطنية متواجده وحيية
وتحتاج الى ديناميت قوى ومركز ومستمر لكى يمكن
فعل أى تخريب لها .

ومن خلال سبيل ومناخ الديمقراطية والحريات
سوف تنشط الاحزاب السياسية ، وعندئذ سيندفع
للعمل السياسى كل من يجد فى نفسه القدرة على
ذلك ، مسلما كان أم قبطيا ، فتختفى الفكرىات التى
تدعو الى التقوقع والتى قد تزدحمن فى الاشكال
الدينية ومن ثم فسوف تزدهر مع الوقت الافكار المستفيرة

فى هذه التيارات والجماعات الدينية وعندئذ سيتم التلاقى بين هذه التيارات سواء أكان إسلامية أم مسيحية ، ولكن على أسس فكرية واضحة نستتبلور مع الزمن .

ولعل مربط الفرس فى خطة التحرك والعمل السياسى والثقافى يكمن فى أن التحرك لابد أن يكون واسعا ومستمرًا بمعنى أنه لا يقتصر على تحرك الحكومة أو حزبها فحسب ولكن يحسن بل يجب أن تتواجد فيه كافة الأحزاب والتيارات السياسية ، أما مجتمعه أو متفرقة ، وفى ذلك الوقت لابد من استمرارية العمل بمعنى أن لا يقتصر التحرك على أوقات اشتعال الازمات اذ أن المؤكد هو أن الموضوع لحساسيته يحسن أن يطرح وقت أن تكون مشاء الناس هادئة وحين ترجح المصالح القومية كلها على المصالح الفئوية ان وجدت .

وأذكر فى هذا المقام كيف أن الحكومة قد شكلت لجنة لتقصى الحقائق برئاسة الدكتور جمال العطيفى وقت أن كان وكيلا لمجلس الشعب وعقب حريق كنيسة الخانكة عام ١٩٧٢ وقد تقصت بالفعل وقدمت تقريراً جيداً لازلت توصياته وملاحظاته صالحة للتطبيق حتى الآن .

- ولكن ما أن انتهت الازمة وجاءت أحداث حرب أكتوبر ١٩٧٣ حتى اختفى التقرير بكل ما يخمل من معلومات وتوصيات .

وها هي الازمة الحالية يوحى بأنها ستنتهى أيضا التي لجنة تدرس وتفحص وتقدم تقرير غالبا ما سيكون مصيره هو مضيير التقرير الأول ، اذ لا يوجد تنظيم أو هيئة أو وزارة تتابع تنفيذ وتوصيات مثل هذه اللجان الا تنظيمات وزارة الداخلية وهي تعمل بمفهوم بوليسى وليس بمفهوم سياسى مفتوح .

خلاصة القول هي أن قضية العلاقة بين المسلمين والاقباط هي فى الاساس مشكلة سياسية ومن ثم وجب أن يكون طرحها والحوار حواها والنظر لمعالجتها نظرة سياسية يشترك فى حلها السياسيون والمفكرون « العلمانيون » وليس من خلال رجال الدين أو رجال الشرطة والذين يحركهم دوافع ليست شاملة النظرة .

كلمة ختام :

ان المتابع للحركة السياسية فى مصر وبالذات منذ ١٩٥٢ يلمس كيف أن الحزب الحاكم - أيا كان اسمه أو لونه أو شكل تنظيمه - حريص كل الحرص على إطفاء لهيب أى خلاف حول الوحدة الوطنية ولذلك فهو يتصرف بسرعة وبحسم لنهو الازمات .

ومنذ عام ١٩٦٧ طفت هذه المشاكل على السطح بشكل واضح ولكن ما أن يقضى على أزمة حتى تأتي أزمة أخرى وما هو مصدر القلق لدى الجماهرة الغالبة من شعب مصر الآن ، هو أن معدلات تتالى هذه الازمات فى ازدياد مستمر فبعد أن كانت هناك أزمة مثلا كل عدة سنوات ، أذ بها تصبح كل عدة أشهر فضلا عن أن حدة الازمات وصداها قد أصبح أكثر اتساعا فبدلا من أن يؤدي حدث بسيط فى قرية أو موقع ما الى ايجاد مناخ نسىء فى محيط هذه القرية أو هذا الموقع ، اذا بالمشاعر والاحداث يتسع مداها حتى وصلت الى أن يصدر المجمع المقدس قرارا تتصدى له الدولة من خلال بيانات فى مجلس الشعب أو فى مقالات فى صحف قومية ويثار الموضوع ليشغل رأى العام فى مصر على

كافة مستوياتها بل يصبح له صدق على الساحة العربية
ويصل الى أمريكا وأستراليا وغيرها .

ان المشكلة لا تتحول أن نتركها وشأنها بل يحسن
أن نسلط عليها الاضواء لنعرف مكنونتها ، فلدينا من
تاريخنا ومن العلاقات البشرية الحية والمتداخلة بين
المسلمين والاقباط ، ما يجعلنا قادرين للتصدي لها
وابطال مفعول أى مخطط خارجي ينبغي شق مصر من
الداخل . على أن ذلك لن يتأتى من تلقاء ذاته
ولكنه يحتاج الى توعية شعب مصر على كافة مستوياته
ونظرق مختلفة ، ومن هنا كان هذا الكتاب الذى بين
يديك والذى أتصوره يطرح مسائل معروفة فى الكواليس
ولكنها لم يكن من الوارد طرحها على رأى العام المصرى
كله . **وأرجو أن يكون هذا الكتاب فاتحة لسلسلة من**
الكتب والمقالات والدراسات وغيرها والتى تعالج نفس
الموضوع من رؤى مختلفة ومستويات ثقافية متباينة
ولكن للوصول الى هدف واحد هو المحافظة على الوحدة
الوطنية وتحقيق استمرارها ونموها .

ودون مغالاة يمكن القول بأن شعب مصر كله ان
أجمع على شىء فستكون الوحدة الوطنية على رأس
القائمة ولكن لا توجد فى مصر هيئة أو تنظيم أو

مؤسسة ترعى أو تعمل على ذلك وفى الجانب المقابل
توجد جمعيات هزيلة العنوية أحسبها قليلة العدد
تؤمن بالتعصب الدينى وربما تدعو له عن وعى أو عن
جهل ولعلها من الجانبين ولكن الخطير فى الامر هو أنه
توجد بالفعل عديد من المنظمات والتنظيمات - غير
المعلنة - وكلها خارج مصر ثبت سمسوها من أجل
فك رباط الوحدة الوطنية وذلك لدوافع وأسباب شتى
- كما أوردنا على ذلك أمثلة فى هذا الكتاب - من أجل
ذلك وجب على شعب مصر أن ينظم نفسه بطريقة
أو أخرى من أجل الدفاع عن بقاء واستمرار الوحدة
الوطنية وفوق ذلك من أجل تنميتها وتعميقها بسبل
شتى .

وفى مصر عشرات وربما مئات الشخصيات -
ولولا الحرج لطرحت أسمائها فى هذا الكتاب - كلها
أسماء نظيفة ولامعة فى مجالها ، تؤمن بالوحدة الوطنية
قلقه عليها ومستعدة لخوض المعارك فى سبيل
استمرارها . . . ولكن كل منهم مجرد فرد غير قادر على
فعل الكثير . . . ولكنها ان تجمعت لصارت لجنة قومية
وطنية قادرة على فعل الكثير .

لقد تعودنا فى مصر أن نترك المبادرة للحكومة ،

وان كانت دول أوروبا الغربية قد تجاوزت هذه القاعدة وصارت المبادئ فيها للفرد أو لمجموعة أفراد ولكننى متأكد سنوء بدأت الحكومة أو بدأ بعض الافراد ، فان مثل هذه اللجنة القومية للوحدة الوطنية سوف تفعل الكثير .

ولابد لى فى هذا الشأن أو أوضح أن لا تكون هذه اللجنة القومية - ان قدر لها أن تقوم - على مستوى الشخصيات العامة فى القاهرة . أو تلك المعروفة على مستوى مصر كلها . . لان الامر يحتاج وبالضرورة الى **لجان اقليمية على مستوى المحافظات والمدن والقرى** وبالذات تلك التى تحمل خواصا طبيعية أو ذاتية تولد الاحتكاك فما من قرية أو مدينة فى أعماق الصعيد أو مطلة على الساحل فى الشمال ، الا وبها شخصيات **متزنة ومتعقبة** وموضع إحترام غالبية الناس ، يمكنهم لو سيجت لهم الفرصة أن يقدموا المشورة والنصيحة ويحلوا المشاكل القائمة بأسلوب أفضل كثيرا من أنساب رجال الادارة أو رجال الدين التقليديين .

وفى الختام يعرف العام والخاص أننا فى منطقة ملتبهة من العالم يملأها الصراع والخلاف وتباين وجهات النظر . . . فلتختلف النظريات السياسية كيفما شئت ، وليكن الصراع الغربى

الاسرائيلى موضع حلول متضادة وليتغير المجتمع وفق
هواه يميناً أو يساراً ولكن فى كل هذه الاحوال
اخرجوا لعبة الصراع الطائفى من الحلبة فهى لعبة
خطرة سيكتوى بنارها من يلعب فيها أو بها قبل أن
يكتوى الآخرون .

ولتبقى مصر وطناً للوئام والائتلاف الوطنى بين
الاديان من أجل حياة أسعد وأرقى للانسان ..

* * *

عزيزى القارىء الكريم

ان كان لك رأى أو اضافة أو نقد أو اقتراح بأسماء شخصيات
أو تنظيمات تتبنى الدفاع عن الوحدة الوطنية فأرجوك أن تكتب لى
وليكن عنوانى مجرد موقع لقاء .

شكراً لك

ميلاد حنا

٤٩ شارع عبد الخالق ثروت

ميدان الأوبرا - القاهرة

رقم الايداع بدار الكتب ٨٠ / ٣٣٠٦
الترقيم الحولي ٩٧٧ / ٧٠٤٧ / ٤٥ / ٢

المطبعة الفنية
٢٢ حارة الشقفاتية - عابدين - القاهرة
ت ٩١١٨٦٢



● انا وانت
يا ابن بلدى
اخوات .. ومصر
انا



د. ميلاد جنا

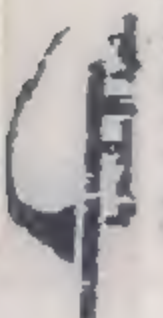
- * استاذ الانشاءات كلية
الهندسة جامعة عين شمس .
- * بكالوريوس الهندسة المدنية
من القاهرة عام ١٩٤٥ .
- * دكتوراه في الهندسة الانشائية
من بريطانيا عام ١٩٥٠ .
- * عضو عامل في جمعيات
هندسية دولية عديدة .
- * له بحوث علمية هندسية
معروفة .
- * مؤلف كتاب « اريد مسكنا » .
- * له عدد كبير من الدراسات
والمقالات الاجتماعية والعلمية
المنشورة .

الناشر : مكتبة مديبولي

Bibliotheca Alexandrina



0647154



720
2
31